

<b>DHOMA E POSAÇME E GJYKATËS SUPREME TË KOSOVËS PËR ÇËSHTJE QË LIDHEN ME AGJENCINË KOSOVARE TË PRIVATIZIMIT</b>	<b>SPECIAL CHAMBER OF THE SUPREME COURT OF KOSOVO ON PRIVATIZATION AGENCY OF KOSOVO RELATED MATTERS</b>	<b>POSEBNA KOMORA VRHOVNOG SUDA KOSOVA ZA PITANJA KOJA SE ODNOSE NA KOSOVSKU AGENCIJU ZA PRIVATIZACIJU</b>
--	---	--

**20. mart 2013. godine**

**SCC-11-0226**

*Tužioci*

- 1. M.D.D., XX**
- 2. M.D.D., XX**

koje obojicu zastupa advokat XX, XX

protiv

*Tuženi*

- 1. Vrhovnog suda Kosova, Priština**
- 2. M.P.M., XX**
- 3. DP-a „XX“, XX**

Specijalno veće sastavljeno od sudije Alfreda Grafa von Keyserlingka, predsednika veća, Shkelzena Sylaja i Čerima Fazliji, sudija, donosi sledeće

## R E Š E N J E

**Odbacuju se kao neprihvatljivi tužba i zahtev za izdavanje preliminarne sudske zabrane.**

### **Činjenični kontekst i istorijat postupka**

Dana 4. decembra 2006. godine tužioci su Posebnoj komori podneli imovinsku tužbu, SCC-06-0498, radi povraćaja nepokretne imovine, katastarske parcele br. 1536/1, prema posedovnom listu br. 4011, koja je nacionalizovana radi osnivanja Zemljičarske zadruge „Kosovo“ u Ugljaru, Kosovo Polje. Dana 31. januara 2007. godine Posebna komora prosledila je predmet Opštinskom sudu u Prištini na odlučivanje, pri čemu je zadržala nadležnost za svaku žalbu izjavljenu na presudu ili rešenje tog suda. Dana 16. aprila 2007. godine Opštinski sud u Prištini doneo je presudu P. 236/97. Dana 13. decembra 2007. godine, odlučujući po zahtevu za zaštitu zakonitosti, Vrhovni sud, Cml-Gzz.br.36/2007, doneo je odluku kojom je presuda Opštinskog suda u Prištini od 16. aprila 2007. godine ukinuta i predmet vraćen Opštinskom sudu u Prištini na ponovni postupak. Dana 22. juna 2012. godine spis P. 3/08 Opštinskog suda u Prištini (ponovni postupak P. 236/97) prosleđen je Posebnoj komori (član 4.4 Zakona o Posebnoj komori) i upisan pod C-III-12-1095.

Dana 3. oktobra 2011. godine tužioci su podneli tužbu, SCC-11-0226, kojom su tražili da Posebna komora potvrdi presudu Opštinskog suda u Prištini P. 236/97 od 16. aprila 2007. godine. Tužioci tvrde da na tu presudu nije izjavljena žalba, te je shodno tome ona postala konačna dana 5. maja 2007. godine. Tužioci traže i da se rešenje Vrhovnog suda Cml-Gzz. br.36/2007 proglasi ništavim i nevažećim. Oni tvrde da Vrhovni sud nije bio nadležan za

preispitivanje presude Opštinskog suda P. 236/97 zbog toga što je, na osnovu rešenja o prosleđivanju SCC-06-0498, Posebna komora zadržala isključivu nadležnost za svaku žalbu izjavljenu na rešenje ili presudu prvostepenog suda.

Dana 4. marta 2013. godine tužioci su podneli zahtev za izdavanje preliminarne sudske zabrane u odnosu na drugotuženog i trećetuženog, kao i za spajanje spisa predmeta C-III-12-1095 i C-III-12-1100 (tužba za deo sporne parcele) sa SCC-11-0226.

Kad je reč o drugim detaljima tužbe, veće se poziva na spis predmeta Posebne komore.

### **Obrazloženje**

Tužba i zahtev za izdavanje preliminarne sudske zabrane su neprihvatljivi zbog toga što Posebna komora nije nadležna u ovom predmetu.

Neprihvatljivost u pogledu prvotuženog i drugotuženog:

Član 5.2 Zakona br. 04/L-033 o Posebnoj komori (ZPK) glasi:

*„2. Tužene strane u postupku pred Posebnom komorom su:*

*2.1. shodno zahtevima opisanim u podstavu 1.1, 1.2, 1.3, 1.6 ili 1.7 člana 4 ovog zakona: Agencija;*

*2.2. shodno zahtevima opisanim u podstavu 1.4 ili 1.5 člana 4 ovog zakona: po izboru Agencije, preduzeće/korporacija ili Agencija koja deluje u ime dotičnog preduzeća/korporacije;*

*2.3. shodno pobijanju zahteva podnesenog Agenciji i opisanog u podstavu 1.8 člana 4 ovog zakona: lice(a) koja imaju materijalni interes u transakciji koja je predmet takvog zahteva;*

*2.4. shodno na izvršni zahtev koji se podnosi Agenciji opisan u podstavu 1.9 člana 4 ovog zakona: lice(a) koja su predmet tih zahteva; i*

*2.5 shodno bilo kojem predmetu ili stvari: svako lice za koje Posebna komora ili veće smatra nužnima ili prikladnima da imenuje ili prizna kao tuženu stranu kako bi se osigurala puna i potpuna presuda u takvom predmetu ili stvari“.*

Prvotuženi i drugotuženi ne mogu da budu tužene strane pred Posebnom komorom, a ne mogu da budu priznate kao takve ni na osnovu člana 5.2.5. ZPK-a. Ova odredba primenjiva je samo kad najmanje jedna dopuštena tužena strana učestvuje u postupku. To ovde nije slučaj zbog toga što je, iako trećetuženi može da bude tužena strana, tužba protiv njega neprihvatljiva.

Neprihvatljivost u pogledu trećetuženog:

Sud nalazi da je postupak po tužbi koja je prvobitno podnesena Posebnoj komori dana 4. decembra 2006. godine, SCC-06-0498, a koja je prosleđena Opštinskom sudu u Prištini, još uvek u toku, zbog toga što o njoj nije odlučeno konačnom sudskom presudom. Na osnovu člana 4.4 ZPK-a, predmet je vraćen Posebnoj komori od strane Opštinskog suda u Prištini i sada se vodi pod brojem predmeta C-III-12-1095. Dvojica tužilaca u ovom predmetu podneli su tužbu o kojoj je ovde reč, kojom su od Posebne komore zahtevali da potvrdi presudu Opštinskog suda u Prištini koju je Vrhovni sud ukinuo po zahtevu za zaštitu zakonitosti. Međutim, budući da je prvobitni postupak još uvek u toku, te da je isti pokrenut pre predmeta

o kojem je ovde reč, kasnija tužba morala je da bude odbačena na osnovu člana 262.3 i 262.4 Zakona br. 03/L-006 o parničnom postupku, koji glasi:

*„262.3 Za vreme postojanja sudske zavisnosti o istom tužbenom zahtevu ne može se pokrenuti ponovno suđenje između istih stranaka, a ukoliko se to, ipak učini, sud odbacuje tužbu.*

*262.4 Sud, tokom čitavog postupka, po službenoj dužnosti, stara se o tome da li se odvija drugo suđenje o istom tužbenom zahtevu između istih stranaka.”*

Prema tome, tužba ne ispunjava uslove prihvatljivosti iz člana 28.2 ZPK-a, te se odbacuje kao neprihvatljiva. Shodno tome, i zahtev za izdavanje preliminarne sudske zabrane je neprihvatljiv.

### **Troškovi**

Sud nije odredio troškove tužiocima budući da predsedništvo suda do danas nije donelo pisani troškovnik koji je usvojio Sudski savet Kosova (član 57 stav 2 Aneksa ZPK-a.) To znači da do danas ne postoji dovoljan pravni osnov za određivanje troškova.

### **Pouka o pravnom leku**

Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba Žalbenom veću Posebne komore u roku od 21 dana. **Podnosilac žalbe** dostavlja žalbu i drugim strankama i podnosi je sudskom veću, sve u roku od 21 dana. Podnosilac žalbe podnosi Žalbenom veću dokaz da je dostavio žalbu i drugim strankama.

Propisani rok počinje da teče u ponoć na dan kad je podnosiocu žalbe dostavljeno rešenje u pisanom obliku.

**Žalbeno veće odbacuje žalbu kao neprihvatljivu ukoliko je podnosilac žalbe ne izjavi u propisanom roku.**

Tuženi može da podnese odgovor Žalbenom veću u roku od 21 dana od dana prijema žalbe, dostavljajući svoj odgovor i podnosiocu žalbe i drugim strankama.

Podnosilac žalbe zatim ima 21 dan od dana prijema odgovora na svoju žalbu da podnese Žalbenom veću i dostavi drugoj stranci svoj odgovor. Druga stranka zatim ima 21 dan od dana prijema odgovora podnosioca žalbe da podnosiocu žalbe i Žalbenom veću dostavi svoj protivodgovor.

Alfred Graf von Keyserlingk, predsednik veća - sudija

[potpisano]