

ASC-09-0073

Në padinë e

Paditësi/Ankuesi

[REDACTED]
Nga Prizreni, [REDACTED]
Përfaqësuar nga [REDACTED] nga Prizren [REDACTED]

Kundër

I padituri

NSH- [REDACTED]
Nga Prizreni

Kolegji i Ankesave i Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Mirëbesimit (DHPGJS), i përbërë nga Richard Winkelhofer, Kryetar i DHPGJS-së, Gjyqtar Kryesues, Torsten Frank Koschinka dhe Eija-Liisa Helin, Gjyqtarë, në ankesën e Paditësit kundër Aktvendimit të Trupit Gjykues të DHPGJS-së së datës 17 shtator 2009, SCC-08-0210, pas seancës vendimmarrëse të mbajtur më 29 prill 2010 lëshon këtë:

AKTVENDIM

Ankesa refuzohet si e papranueshme.

Ankuesi është i obliguar që të paguaj taksat gjyqësore në shumë prej 37, 50 euro për procedurën ankimore.

Rrethanat faktike dhe procedurale:

Më 17 shtator 2009 Trupi Gjykses e refuzoi si të papranueshme padinë e Paditësit në lidhje me njohjen e të drejtave të pronësisë. Aktvendimi i është dorëzuar Paditësit më 28 shtator 2009. Ai në kohë ushtroi një ankesë kundër aktvendimit, të regjistruar pranë Dhomës së Posaçme më 2 nëntor 2009.

Më 12 nëntor 2009 Kolegji i Ankesave e urdhëroi Paditësin që të ofrojë përkthimin në gjuhën angleze të ankesës dhe të gjithave dokumenteve përcjellëse, një kopje të aktvendimit kundër së cilit është sjellë ankesa, një deklaratë të datës kur aktvendimi i është dorëzuar Paditësit dhe një autorizim që i është dhënë avokatit të tij, përfshirë autorizimit e posaçëm për procedurën ankimore para Kolegjit të Ankesave si dhe një përkthim në gjuhën angleze të këtij dokumenti.

Urdhri i është dorëzuar përfaqësuesit të Paditësit më 18 nëntor 2009 dhe Paditësi pastaj ushtroi në lidhje me Urdhrin autorizimin përfshirë edhe përkthimin e tij në gjuhën angleze si dhe përkthimin në gjuhën angleze të ankesës. Përfaqësuesi i paditësit me shkresën e tij pretendoi se aktvendimi i Trupit Gjykses i është dorëzuar Paditësit më 28 shtator 2009.

Përfaqësuesi i Paditësit nuk ka ofruar kopjen e aktvendimit të Trupit Gjykses kundër së cilit është sjellë ankesa.

Arsyet Ligjore:

Kolegji i Ankesave e ka shqyrtuar ankesën në bazë të Nenit 61.4 të UA të UNMIK-ut 2008/6 dhe arrin në përfundim se ankesa është e papranueshme.

Neni 60.2 i UA të UNMIK-ut 2008/6 thotë:

"Vendimi i Panelit Gjyqësor apo gjykatës kundër vendimit të së cilës ushtrohet ankesa i bashkëngjitet ankesës....."

Neni 28.2 i UA të UNMIK-ut 2008/6 thotë:

"Padia është e pranueshme vetëm nëse:

(f) Parashtresat janë paraqitur në përputhje me kushtet nga nenet 25 dhe 27 të kësaj Urdhërese Administrative."

Neni 58.2 i Urdhëresës Administrative të UNMIK-ut 2008/6 thotë:

"Rregullorja e punës dhe dëshmitë që e udhëheqin procedurën e paneleve gjyqësore vlejnë mutatis mutandis për procedurën e panelit të ankesave. "

Ankesa nuk i përmbush kushtet e pranueshmërisë të përcaktuara në Nenin 60 dhe Nenin 28.2 në lidhje me Nenin 58.2 të UA të UNMIK-ut 2008/6.

Me anë të Urdhrit të datës 12 nëntor 2009, Paditësi është këshilluar nëpërmjet Kolegjit të Ankesave se në rast se nuk arrin të parashtrojë një ankesë të kompletuar apo të korigjuar e cila plotëson kushtet e përcaktuara në nenin 28.2 (f) të UA të UNMIK-ut 2008/6 apo të paraqes dokumentet e kërkuara brenda 14 (katërmëdhjetë) ditëve nga dita e konfirmimit të pranimit, atëherë Kolegji i Ankesave do ta refuzojë ankesën mbi bazat e papranueshmërisë.

Paditësi nuk ka vepruar sipas këtij urdhri, pasi që ai nuk ka ofruar kopjen e vendimit kundër së cilit është parashtruar ankesa. Prandaj ankesa është dashur të hidhet poshtë si e papranueshme.

Sipas nenit 11 të Rregullores 2008/4 dhe nenit 66 të UA 2008/6, Trupi Gjyqësor merr vendim lidhur me shpenzimet e bëra gjatë procedurës gjyqësore në shkallën e parë dhe Kolegji i Ankesave – kur vendos për një lëndë përfundimisht – lidhur me shpenzimet e bëra gjatë procedurave gjyqësore në të dyja shkallët.

Në bazë të nenit 57.2 të UA UNMIK-ut 2008/6 Dhoma e Posaçme ka lëshuar Rregullat Plotësuese Procedurale lidhur me Taksat Gjyqësore, që janë në fuqi që nga data 10 mars 2010. Aty thuhet kështu:

'Neni 10 i Udhëzimit Administrativ Nr. 2008/2 për Unifikimin e Taksave Gjyqësore të Këshillit Gjyqësor të Kosovës të datës 27.11.2008, lidhur me "Tarifat e Taksave Gjyqësore" – me specifikimet e mëposhtme – shpallet të jetë i aplikueshëm për procedurat gjyqësore para DHPGJS-së.

Neni 10.9 deri te neni 10.23 janë të aplikueshëm – mutatis mutandis – për procedurën e ankimeve para Trupit Gjykues dhe para Kolegjit të Ankesave.

Si sqarim, neni 10.11 është i aplikueshëm edhe për procedurën që drejton ankimin kundër aktvendimeve të shkallës së dytë të Trupit Gjykues.

(...)

Këto Rregulla Plotësuese Procedurale hyjnë në fuqi më 10 mars 2010 dhe vlejnë deri më 31 dhjetor 2010.'

Taksat gjyqësore në të dyja shkallët përbëhen në njëërën nga anë një taksë për ushtrimin e parashtresës(ave), në anën tjetër nga një taksë për lëshimin e (një) aktvendimi(eve).

Pasi që aktvendimi është shkallës së parë është lëshuar një ditë para hyrjes në fuqi të rregullave të lartpërmendura, këtu do të shqyrtohen vetëm taksat gjyqësore për procedurën e ankimeve.

Shuma e taksës për ushtrimin e ankesës siç rregullohet me nenin 10.11 të Urdhëresës Administrative të Këshillit Gjyqësor të Kosovës Nr. 2008/2 për Unifikimin e Taksave Gjyqësore ("ADJ") është 30,-- Euro.

Neni 10.15 ADJ përcakton se për aktvendimet për hedhjen e padive (si të papranueshme) duhet të paguhet vetëm gjysma e taksës të rregulluar në nenin 10.1 ADJ (që parimisht i bazon taksat gjyqësore në vlerën e padisë), deri në shumën maksimale prej 30,-- Euro. Kjo vlen edhe për aktvendimet në shkallën e dytë (neni 10.21 ADJ i referohet neneve 10.12 deri 10.18 ADJ). Neni 10.15 në lidhje me nenin 10.21 përfshin aktvendimet në shkallën e dytë që hedhin poshtë ankesat si të papranueshme, si dhe aktvendimet mbi ankesat kundër aktvendimeve të shkallës së parë që nuk i prekin meritat e lëndës.

Përveç kur vlera e padisë dëshmohet të jetë më e vogël (në shkallën e parë nga paditësi, në shkallën e dytë nga ankuesi), sipas nenit 10.1 në lidhje me nenet 10.15 dhe 10.21, taksa gjyqësore është 30,-- Euro.

Në lëndën në fjalë, çështja kontestimore ka të bëjë me pronësinë e pronës së patundshme. Prandaj, Neni 30 i Ligjit mbi taksat gjyqësore (Gazeta Zyrtare e Krahinës Socialiste Autonome të Kosovës, 03 tetor 1987) është i aplikueshëm. Paditësi specifikoi vlerën e parcelës së vogël në shumë prej 950 euro, e që duket e arsyeshme për Kolegjin e Ankesave. Prandaj vlera e padisë dhe ankesa përcaktohet se është 950 euro.

Taksa për lëshimin e aktvendimit mbi ankesën është përcaktuar në shumë prej 7,50 euro.

Në përgjithësi, për procedurat e ankimeve vlejnë taksat gjyqësore në vijim:

Tarifat e taksave gjyqësore, neni 10.11 (ushtrimi i ankesës)	30 Euro
Tarifat e taksave gjyqësore, neni 10.15 lidhur me 10.21 dhe 10.1 (aktvendimi në shkallën e dytë)	7,50 Euro
Gjithsej	37,50 Euro

Taksat gjyqësore do të barten nga Ankuesi.

Richard Winkelhofer, Gjyqtar Kryesues i EULEX-it

nënshkrimi

Torsten Koschinka, Gjyqtar i EULEX-it

nënshkrimi

Eija-Liisa Helin, Gjyqtare e EULEX-it

nënshkrimi

Tobias Lapke, Regjistruer i EULEX-it

nënshkrimi