

**SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së
ŽALBENO VEĆE KAI**

GSK-KPA-A-195/14

Priština, 3. februar 2016.

U postupku:

Z. B.

žalilac

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova, u sastavu Sylejman Nuredini, predsednik veća, Beshir Islami i Rolandus Bruin, sudije, odlučujući po žalbi na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/220/2013 od 27. novembra 2013. (spisi predmeta upisani u KAI pod brojem KPA17767), nakon zasedanja održanog dana 3. februara 2016. godine, donosi sledeću

PRESUDU

Odbacuje se kao zakasnela žalba koju je izjavila Z. B. na odluku KIZK br. KPCC/D/A/220/2013 od 27. novembra 2013, u delu koji se tiče zahteva br. KPA17767.

Istorijat postupka i činjenično stanje:

1. Dana 5. januara 2007, Z. B. (u daljem tekstu: žalilac) je podnela zahtev KAI tražeći potvrđivanje suvlasničkog prava 1/6 i vraćanje u posed katastarskih parcela br. 272 i 273 u mestu zvanom Banjica, opština Istok.
2. U odluci KIZK br. KPCC D/A/220/213 od 27. novembra 2013, zahtev žalioaca je odbačen sa obrazloženjem da gubitak imovine nije rezultat oružanog sukoba iz 1998/99, nego rezultat dobrovoljnog otuđenja te imovine. Prema dokumentima koje je KAI pribavila – pravosnažna presuda C.nr. 243/05 od 5. januara 2006, koju je doneo Opštinski sud u Istoku - S.i R. B., prethodni suvlasnici ovih parcela su ih prodali Ag. K.. Ta presuda je zasnovana na zakonski važećem ugovoru, koji je overen na Opštinskom sudu u Istoku pod brojem 167/06 dana 17. februara 2006.
3. Odluka KIZK je uručena žalioocu dana 26. maja 2014.
4. Ona je izjavila žalbu dana 27. maja 2014. KIZK je primila žalbu dana 1. jula 2014, što je potvrđeno dokumentom od strane KAI od 1. oktobra 2014. br .KPA17767.
5. Žalilac navodi da odluka KIZK ne sadrži ubedljivo obrazloženje, zbog toga što ona nije prodala spornu imovinu, kao što stoji u posedovnom listu br. 99 koji je dostavila KAI.

Pravno obrazloženje

Prihvatljivost žalbe

6. Nakon razmatranja žalbe, shodno članu 194 ZPP, Vrhovni sud smatra da je žalba zakasnela.

7. Vrhovni sud Kosova se poziva na član 186, stav 1, u vezi sa članom 196 ZPP.
8. Žalilac je primio odluku KIZK dana 26. maja 2014, dok je KAI primila žalbu tek 1. jula 2014. Stoga, utvrđeno je da je žalilac izjavio žalbu nakon predviđenog roka od 30 dana iz člana 12, stav 1 UNMIK uredbe 2006/50 o rešavanju zahteva u vezi sa privatnom nepokretnom imovinom, uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu, kao što je izmenjeno i dopunjeno Zakonom br. 03/L-079, zbog toga što je rok istekao u sredu, 25. juna 2014. Ova zakonska odredba predviđa da žalba na odluku KIZK može da se izjavi u roku od 30 dana od uručenja takve odluke.
9. Žalilac je u žalbi naveo datum 27. maj 2014, ali ali ništa ne ukazuje na to da je žalba podneta istoga dana.
10. Pored toga, ona nije predočila ni jedan opravdani razlog kako bi objasnila izjavljivanje žalbe nakon zakonom predviđenog roka od 30 dana.
11. Stoga, na osnovu gore navedenog i shodno članu 13, stav 3, podstav b) UNMIK uredbe 2006/50, Vrhovni sud je odlučio kao što stoji u izreci presude.

Pravna pouka

Shodno članu 13.6 UNMIK uredbe 2006/50, kao što je izmenjeno i dopunjeno Zakonom br. 03/L-079, ova presuda je pravosnažna i izvršiva i ne može se osporiti redovnim ili vanrednim pravnim lekovima.

Sylejman Nuredini, predsednik veća

Rolandus Bruin, sudija EULEKS-a

Beshir Islami, sudija

Sandra Gudaityte, zapisničar EULEKS-a