

**SUPREME COURT OF KOSOVO  
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS  
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL  
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së  
ŽALBENO VEĆE KAI**

**GSK-KPA-A-41/12**

**Priština,  
25. jul 2013. godine**

U postupku of

**Z. V.**

Adresa ...  
Srbija  
Koga zastupa  
B. B.

*Žalilac*

protiv

**S. I.**

Adresa ...  
Priština

*Podnosilac zahteva/Tuženik*

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova, u sastavu Elka Filcheva-Ermenkova, predsedavajući sudija, Esmā Erterzi i Sylejman Nuredini, sudije, u žalbi na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/R/18/2008 (spis predmeta upisan u KAI pod brojem KPA01429) od dana 30. aprila 2008. godine, nakon zasedanja održanog dana 25. jula 2013. godine, donosi sledeće:

## PRESUDA

- 1- Odbacuje se kao nedozvoljena žalba Z. V. na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/R/18/2008 od dana 30. aprila 2008. godine, u delu koji se odnosi na predmet upisan u KAI pod brojem KPA01429.
- 2- Žalilac je obavezan da plati troškove postupka određene u iznosu od € 30 (trideset) u roku od 90. (devedeset) dana od dana prijema presude pod pretnjom prisilnog izvršenja.

### **Proceduralni i činjenični istorijat:**

Dana 07. decembra 2007. godine, podnosilac zahteva, S. I., je podneo zahtev u Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI), kojim je potraživao ponovni posed i korišćenje imovine. Imovina u zahtevu se nalazi u Opštini Priština, ulica Uljpijana, P+4/L, Lam-5 ulaz 28, broj stana 4, u površini od 51,60m<sup>2</sup>. Zahtev je upisan u KAI pod brojem KPA01429.

Dana 30. aprila 2008. godine, KIZK je odbacila zahtev, i odlučila da podnosilac zahteva nije dostavio nijedan dokaz kojim bi demonstrirao je imao imovinsko pravo nad ovom imovinom tokom određenog vremena.

Dana 24. marta 2011. godine, Z. V. je uložio žalbu povodom zahteva br. KPA01429. On je naglasio nepotpuno i pogrešno utvrđivanje činjenica. U njegovoj žalbi on navodi da je slučajno saznao da je postojao spor između podnosioca zahteva S. I. i tužene strane S. S. pred KAI povodom imovine u zahtevu. Dakle, Z. V. tvrdi svojinsko pravo i pravo korišćenja nad ovim stanom.

KAI je uručila žalbu tuženoj strani, S. S., dana 07. marta 2012. godine. Nije dostavljen odgovor tokom određenog vremenskog roka od 30. dana.

Dana 19. aprila 2012. godine, žalba je uručena S. I. (podnosiocu zahteva). On je podneo odgovor na žalbu dana 16. maja 2012. godine, u kome je izjavio da je Javno stambeno preduzeće vlasnik stana u zahtevu.

Stan u predmetu je takođe bio predmet spora pred Komisijom za stambena i imovinska pitanja (KSIP), između Z. V. i tužene strane R. S.

Dana 24. aprila 2005. godine, Komisija za stambene i imovinske zahteve je odlučila u predmetu br. DS003905 podnosioca zahteva Z. V. (u daljem tekstu žalilac), **adresa imovine ...** Priština, u grupnoj odluci br. HPCC/D/174/2005/C, od dana 24. Februara 2005. Godine, da se isti odbaci i uputi nadležnom lokalnom sudu.

Dana 22. septembra 2011. godine, Opštinski sud u Prištini u C. br. 1249/08 je prihvatio kao osnovanu tužbu podnetu od strane Javnog stambenog preduzeća u Prištini. Kao rezultat, naloženo je tuženiku, S. S., iz Prištine, da u roku od 15. dana nakon prijema presude i pod pretnjom prisilnog izvršenja, preda tužiocu stan koji koristi, nakon što oslobodi isti od stvari i ljudi. Navedeni stan je u površini od 51m<sup>2</sup>, i nalazi se u Prištini, **adresa ...**

### **Pravno obrazloženje:**

Žalba je nedozvoljena.

U ovom postupku Z. V. bez obzora na postojanje ili nepostojanje bilo kojeg imovinskog prava u njegovom patronatu, nema pravni interes za ulaganje žalbe na odluku Komisije KPCC/D/R/18/2008 povodom zahteva br. KPA01429 jer je Komisija odbacila zahtev S. I. Što znači, ova odluka ne reflektuje na pravni interes žalioca, Z. V. Jedina osoba koja ima pravni interes da uloži žalbu na ovu odluku je S. I., jer je njegovo proceduralno pravo za podnošenje zahteva poreknuto. Ničija pravna sfera nije obuhvaćena navedenom odlukom uključujući i žalioca, Z. V.

Postojanje pravnog interesa je apsolutno pozitivan preduslov za dozvoljenost zahteva, žalbe itd. u građanskim predmetima. Ovo je artikulisano u članu 2.4 Zakona o parničnom postupku iz 2008. godine, koji je u primeni pred Vrhovnim sudom u žalbenim postupcima na odluke KAI (član 12.1 UNMIK Uredbe 2006/50). Zakon predviđa da stranka treba imati pravni interes tokom čitavog postupka, uključujući i žalbenom stepenu kao što je navedeno u članu 186.3 *ibid*, koji takođe predviđa da je žalba nedozvoljena ako lice koje je uložilo žalbu nema pravni interes u ulaganju iste.

U slučaju da žalilac tvrdi svojinsko pravo (kako što je predloženo u njegovoj žalbi) nad imovinom, koja je pitanje odluke na koju je uložena žalba, te i u slučaju da on tvrdi da je izgubio posed nad imovinom zbog oružanog sukoba 1998./1999. godine, isti je trebao podneti zahtev za ponovni posed pred KIZK u smislu člana 3. UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079 i u

vremenskom roku određenom u članu 8 UNMIK Administrativnog naređenja 2007/5, zamenjenog istim zakonom, što znači pre isteka šest meseci od stupanja na snagu Administrativnog naređenja.

Prema tome, žalba uložena na odluku se odbacuje u smislu člana 13.3 pod-stav (b) UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079.

### **Troškovi postupa:**

Na osnovu dodatka III, člana 8.4 Administrativnog naređenja (AN) 2007/5 zamenjenog Zakonom br. 03/L-079, stranke su oslobođene plaćanja troškova u postupku pred Izvršnim sekretarijatom i Komisijom. Međutim, isti izuzeci nisu predviđeni u postupcima pred Vrhovnim sudom. Prema tome, standardna tarifa sudske takse je predviđena Zakonom o sudskim taksama (službeni list SAPK-3. oktobar 1987. godine) i AN 2008/02 Sudskog saveta Kosovo o Ujedinjenju sudskih taksi koji su u primeni u postupcima pred Žalbenim većem.

Prema tome, sledeće sudske takse se odnose na ovoj žalbeni postupak:

- Sudska tarifa za ulaganje žalbe (član 10.11 AN 2008/2): € 30

Žalilac će snositi troškove postupka pošto je isti izgubio slučaj. U smislu člana 46. Zakona o sudskim taksama, završni rok za uplatu kazne za lice sa boravkom ili prebivalištem u inostranstvu ne može biti manji od 30. dana a ni veći od 90. dana. Vrhovni sud je odlučio da, u ovom predmetu, završni rok za uplatu kazne od strane žalioca bude 90. (devedeset) dana. Član 47. stav 3. predviđa da u slučaju da stranka ne plati sudsku taksu u određenom vremenskom roku, ista će trebati da plati novčanu kaznu u iznosu od 50% od iznosa kazne. U slučaju da stranka ne isplati sudsku taksu u određenom vremenskom roku, sprovedeće se prisilno izvršenje.

**Pravni savet:**

U smislu člana 13.6 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom 03/L-079, ova presuda je konačna i primenljiva i ne može biti osporena korišćenjem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

**Elka Filcheva-Ermenkova, EULEX predsedavajući sudija**

**Esma Erterzi, EULEX sudija**

**Sylejman Nuredini, sudija**

**Urs Nufer, EULEX zapisničar**