

**SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së
ŽALBENO VEĆE KAI**

**GSK-KPA-A- 161/13
GSK-KPA-A- 162/13
GSK-KPA-A- 163/13**

**Priština,
24. april 2014. godine**

U postupku:

R.J

Podnosilac zahteva/Žalilac

protiv

N/A

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova u sastavu Esma Erterzi, predsedavajući sudija, Willem Brouwer i Sylejman Nuredini, sudije, u žalbi na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova (KIZK) KPPC/D/A/164/2012 (spisi predmeta upisani u KAI pod brojevima KPA06708, KPA06709, KPA06711), od dana 05. septembra 2012. godine, nakon zasedanja održanog dana 24. aprila 2014. godine, donosi sledeće:

PRESUDA

1. Žalbe upisane pod brojevima predmeta GSK-KPA-A-161-2013; GSK-KPA-A-162-2013 i GSK-KPA-A-163-2013 spajaju se predmetu br. GSK-KPA-A-161-2013.
2. Odbacuje se kao neprihvatljiva žalba R.J na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPPC/D/A/164/2012, od dana 05. septembra 2012. godine (u delu koji se odnosi na spise predmeta upisane u KAI pod brojem KPA06708, KPA6709, KPA6711).

Proceduralni i činjenični siže:

1. Dana 06. februara 2007. Godine, žalilac, R.J je podneo 3 imovinska zahteva kojima je potraživao ponovni posed parcela pod brojevima 17, 18 i 47 na mestu zvanom "Carevac Grlica" u Opštini Kačanik. Imovinski zahtevi su upisani u KAI pod različitim brojevima. Detaljne informacije povodom imovina u zahtevu su sledeće:

Br. žalbe	Br. predmeta	Broj parcele	Površina	Mesto	Opština
GSK-A-161-13	KPA06711	47	0.02.33 ha	Carevac Grlica	Kačanik
GSK-A-162-13	KPA06709	18	0.02.00 ha	Carevac Grlica	Kačanik
GSK-A-163-13	KPA06708	17	0.04.01 ha	Carevac Grlica	Kačanik

2. U prilogu imovinskom zahtevu, žalilac je, *inter alia*, dostavio kopiju posedovnog lista br. 258, izdatog od strane Javne kancelarije za geodeziju, centar za katastar i nepokretnu imovinu u Prištini, odeljenje za Štrpce u Vučitrnu, Kačanik, dana 29. januara 2002. godine, koji glasi da su parcele 17,18 i 47 u pisane na njegovo ime.
3. Obaveštenje zahteva je obavljeno putem objavljivanja u KAI Službenom glasniku te su nakon toga List i Glasnik raspodeljeni u državnim organima. U nijednom zahtevu nije podneto obaveštenje o učešću.
4. KAI je verifikovala da su navedene parcele još uvek upisane na ime podnosioca zahteva na osnovu posedovnog lista br. 258 izdatog od strane Kosovske katastarske agencije, od dana 03. marta 2008. godine. Međutim, na osnovu podataka u KAI spisu predmeta, dana 07. oktobra 2010. godine, KAI je kontaktirala podnosioca zahteva koji je izjavio da je nakon sukoba prodao katastarske parcele 17, 18 i 47 trećem licu. Isti podatak je nađen u izveštajima pod brojevima KPA06708, KPA06709 i KPA06711, od dana 23. jula 2012. godine, kao i u aktivnostima korespondencije u predmetu KPA06705, u zahtevu podnetom od strane istog podnosioca zahteva povodom druge katastarske parcele.

5. Dana 05. septembra 2012. godine, KIZK je odlukom KPCC/D/A/164/2012, odbacila imovinske zahteve podnosioca zahteva povodom parcela pod brojevima 17, 18, 47 zbog izjave podnosioca zahteva da je dobrovoljno prodao ove imovine nakon sukoba.
6. Odluka KIZK je uručena podnosiocu zahteva dana 22. aprila 2013. godine. On je uložio žalbu na odluku, putem UNHCR kancelarije, dana 30. maja 2013. godine.

Navodi podnosioca zahteva/žalioca

7. Podnosilac zahteva navodi da parcele pripadaju njemu te i da je izgubio posed nad njima kao rezultat okolnosti tokom oružanog sukoba u 1998.-1999. godini. Datum 19. jun 1999. Godine je naveden kao datum gubitka poseda.
8. U njegovoj žalbi, on navodi da je KIZK donela pogrešnu odluku pošto on nikada nikome nije prodao parcele. On je dalje porekao navodni razgovor između njega i KAI službenika. On tvrdi da nije kontaktovao službenike KAI niti im je rekao da je prodao imovine nakon sukoba.

Pravno obrazloženje:

Spajanje žalbi

9. Član 13.4 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079 o Rešavanju zahteva koji se odnose na privatnu nepokretnu imovinu, uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu (u daljem tekstu Zakon 03/L-079), predviđa da Vrhovni sud može spojiti žalbe, kada je takvo spajanje imovinskih zahteva odlučeno od strane Komisije u smislu člana 11.3 (a) ove Uredbe. Ovaj član dopušta Komisiji da razmotri spojene imovinske zahteve kako bi pregledala i donela odluke kada su ista pravna i dokazna pitanja.
10. Odredbe Zakona o parničnom postupku koje su u primeni u postupcima pred Žalbenim većem Vrhovnog suda u smislu Zakona 03/L-079, kao i odredba člana 408.1. u vezi sa članom 193. Zakona br. 03/L-006 o Parničnom postupku, predviđaju mogućnost spajanja zahteva putem rešenja ako bi to osiguralo sudsku efektivnost i efikasnost predmeta.
11. Vrhovni sud nalazi da u tekstu žalbi uložениh od strane žalioca, sem različitih brojeva predmeta za koje je uložena određena žalba, činjenice, pravni osnovi i dokazna pitanja su ista u sva 3 (tri) predmeta. Jedino su različite parcele, koje su pitanje imovinskog prava koje je navedeno u zahtevu. Žalbe su zasnovane nad istim objašnjavajućim izjavama i na istoj dokumentaciji. Što više, pravno obrazloženje odluke KIZK je isto za sve predmete.

12. Žalbe upisane od broja GSK-KPA-A-161/13 do 163/13 se, prema tome, spajaju jedinstvenom predmetu upisanom pod GSK-KPA-A-161/13.

Prihvatljivost žalbe

13. Žalbe su podnete dana 30. maja 2013. godine, dok je napadnuta odluka KIZK uručena podnosiocu zahteva u ponedjeljak, 22. aprila 2013. godine. Nije bilo državnih praznika koji bi produžili završni rok. Takođe, podnosilac zahteva/žalilac nije dostavio nikakvo opravdanje zbog kasnog ulaganja žalbe. Vrhovni sud, prema tome, primećuje da žalba nije uložena u vremenskom roku od 30. dana kao što je predviđeno Zakonom (član 12.1 Zakona 03/L-079).
14. Žalbe nisu blagovremene. Žalbe podnosioca zahteva u spojenom predmetu se, s toga, odbacaju u smislu člana 13.3. (b) UNMIK Uredbe 2006/50, zamenjene Zakonom br. 03/L-079. Vrhovni sud neće ispitati zasnovanost žalbi.

Pravni savet:

15. U smislu člana 13.6 Zakona 03/L-079, ova presuda je pravosnažna i primenljiva te se ne može napasti putem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

Esma Erterzi, EULEX predsedavajući sudija

Sylejman Nuredini, sudija

Willem Brouwer, EULEX sudija

Urs Nufer, EULEX zapisničar