

SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA

KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së
ŽALBENO VEĆE KAI

GSK-KPA-A-058/14

Priština, 04. decembar 2014. godine

U postupku:

D.D.

Podgorica

Žalilac

Protiv

N/A

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova, u sastavu Willem Brouwer, predsedavajući sudija, Esma Erterzi i Sylejman Nuredini, sudije, u žalbi na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/204/2013 od dana 11. juna 2013. godine (spis predmeta upisan u KAI pod brojem 17908), nakon zasedanja održanog dana 04. decembra 2014. godine, donosi sledeće:

PRESUDA

1. Odbacuje se kao neblagovremena žalba D. D. na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova (u delu koji se odnosi na imovinski zahtev upisan u KAI pod brojem KPA17908) od dana 11. juna 2013. godine.

Proceduralni i činjenični siže:

1. Dana 30. januara 2007. godine, podnositelj zahteva, D. D. (u daljem tekstu: žalilac) u svojstvu člana domaćinstva pokojnog dede, podneo je imovinski zahtev u Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI) kojim je potraživao ponovni posed parcela br. 137, 138 i 140, koje se nalaze na mestu zvanom Piskote, Katastarska zona Jahoc, Opština Đakovica. KAI je upisala imovinski zahtev pod brojem KPA17908.
2. Kako bi podržao svoj imovinski zahtev, žalilac je dostavio KAI sledeća dokumenta:
 - Tužba D. D. podneta u Opštinskому sudu u Đakovici povodom restitucije poseda nad zemljištem, od dana 26. decembra 1995. godine;
 - Uverenje br. 01-951-1-152/1993, izdato od strane Opštinske geodetske uprave u Đakovici, dana 04. maja 1994. godine, uvezi istorijata sporne parcele;
 - Kopija lične karte D.D.;
 - Žalba na odluku P.br.3108/04 Opštinskog suda u Peći od dana 20. maja 2008. godine, kojom žalilac napada sudsку odluku P.Br.3108/04 donetu 09. marta 2007. godine, na osnovu koje je navedeni Sud proglašio sebe nенадлежним по том пitanju и savetovao tužиоца да упути njegovo imovinsko pitanje Kosovskoj agenciji za imovinu;
 - Odluka br. 487, od dana 07. februara 1946. godine, izdata od strane Revizione agrarne komisije za Kosovo o dodeli zemljišta.
3. KAI je verifikovala dostavljena dokumenta podnositelja zahteva. Na osnovu izveštaja o verifikaciji rezultira da su sporne parcele 137, 138 i 140 u 1982-83 na osnovu ortofoto pretrpele komasaciju te su iste spojene ostalim parcela i dobile novi broj 46, i upisana je u posedovnom listu br. 772 na ime PIK "Ereniku" Đakovica. Izvršni sekretarijat je ex-officio našao posedovni list od dana 16. decembra 2008. godine izdat od strane Kosovske

katastarske agencije, Opština Đakovica, koji listira imovinu u zahtevu na ime PIK "Ereniku"(društvenog preduzeća), Đakovica.

4. Kada je kontaktiran od strane Izvršnog sekretarijata, žalilac je izjavio da je u 1995. godini pokrenuo sudski postupak u Opštinskom sudu u Đakovici povodom restitucije imovine u zahtevu. U njegovoј izjavi od dana 20. oktobra 2010. godine, on je izjavio da je njegov deda izgubio imovinu u 1946. godini putem eksproprijacije.
5. Imovina je obaveštena 28. decembra 2010. godine putem publikacije u KAI listu za obaveštenje br. 2.
6. Imovinski zahtev je bio nesporan u prvostepenom postupku pošto nijedna tužena strana nije prišla KAI da tvrdi zakonsko pravo nad imovinom.
7. Odlukom KPPC/D/A/204/2013 od dana 11. juna 2013. godine, KIZK je odbacila zahtev s obrazloženjem da podnositelj zahteva nije dokazao da imovinski zahtev uključuje okolnosti koje su direktno povezane ili rezultiraju iz oružanog sukoba iz 1998/1999. godine. Prema tome, imovinski zahtev spada van okvira nadležnosti KIZK.
8. Odluka je uručena žaliocu dana 07. novembra 2013. godine.
9. Dana 20. decembra 2013. godine, žalilac je uložio žalbu na odluku KIZK. U prilogu žalbi, žalilac je dostavio sledeće (kopije) dokumenta kao dokaze:
 - Tužba protiv PIK Erenik u Đakovici, povodom restitucije poseda nad imovinom, podneta u Opštinskom sudu u Đakovici dana 26. decembra 1995. godine;
 - Uverenje o istorijatu spornih parcela izdato od strane Opštinske geodetske uprave u Đakovici dana 04. maja 1993. godine;
 - Rešenje br. 487 od dana 07. februara 1946. godine, izdato od strane Revizione agrarne komisije za Kosovo o dodeli zemljišta.

Navodi žalioca:

10. Žalilac je u žalbi priznao da njegov zahtev za ponovni posed imovine nije povezan sa oružanim sukobom koji se dogodio na Kosovu u 1998/1999. godini, već je zasnovan na ilegalnoj okupaciji imovine u 1995. godini. On tvrdi da je imovinu ilegalno i nezakonito zauzeo PIK Ereniku Đakovica i traži od Vrhovnog suda da usvoji njegovu žalbu i donese odluku u njegovu korist za ponovni posed nad imovinom.

Pravno obrazloženje:

Prihvatljivost žalbe:

11. Žalba je neprihvatljiva jer ista nije uložena unutar određenog vremenskog roka od 30. dana kao što je predviđeno članom 12.1 Zakona br. 03/L-079. Njemu je uručena odluka dana 07. decembra 2013. godine dok je isti uložio žalbu dana 20. decembra 2013. godine. Vrhovni sud je prethodno odlučio u sličnom predmetu, GSK-KPA-A-29-33/12, gde je žalba uložena 13. dana nakon isteka roka. Prema tome, žalba je neblagovremena. Napadnuta odluka KIZK koja je predmet ove žalbe, u delu koji se odnosi na imovinski zahtev upisan pod brojem KPA17908, je pravosnažna.

12. Na osnovu gore navedenog, i u smislu člana 196. Zakona o parničnom postupku, odlučeno je kao u izreci ove presude.

13. Ova presuda ne prejudicira pravo podnosioca zahteva da ostvari svoja prava povodom imovine, ako ih ima, pred nadležnim sudovima.

Pravni savet:

14. U smislu člana 13.6. Zakona br. 3/L-079, ova presuda je pravosnažna i primenljiva te se ne može napasti putem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

Willem Brouwer, EULEX predsedavajući sudija

Esma Erterzi, EULEX sudija

Sylejman Nuredini, sudija

Signed by: Urs Nufer, EULEX zapisničar