

SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA

KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së
ŽALBENO VEĆE KAI

GSK-KPA-A-042/14

Prishtinë, 4 Dhjetor 2014

Në çështjen juridike të:

M.Sh.

Rahovec

Pala ankuese

kundër

B. D.

Rahovec

Pala përgjegjëse në ankesë

Kolegji i Apelit të AKP-së, i Gjykatës Supreme të Kosovës, i përbërë nga Willem Brouwer, Kryetar i Kolegjit, Esmat Erterzi and Sylejman Nuredini, Anëtarë, në lidhje me ankesat kundër vendimit të Komisionit për Kërkesa Pronësore të Kosovës KKPK /D/R/213/2013 (lëndët janë regjistruar në AKP me numrin KPA17624) të datës 21 August 2013), pas shqyrtimit të mbajtur më 4 Dhjetor 2014, mori këtë:

AKTGJYKIM:

1. **Ankesa e M. Sh.refuzohet si e pabazuar.**
2. **Vërtetohet vendimi i Komisionit për Kërkesa Pronësore të Kosovës
KKPK/D/R/213/2013 (sa i përket lëndëve të regjistruara në AKP me numrin
KPA17624) të datës 21 gusht 2013.**

Përmbledhja e çështjeve procedurale dhe faktike:

1. Më 1 dhjetor 2006 B. D. (në tekstin e mëtejme: pala përgjegjëse në ankesë), ka paraqitur një kërkesë me të cilën kërkon vërtetimin e të drejtës pronësore mbi një shtëpi banimi e ndërtuar në ngastrën nr.1355/9, që ndodhet në rrugën “Miladin Popovic” ne Rahovec, Zona Kadastrale Rahovec, Komuna e Rahovecit, rajoni i Prizrenit. Ai deklaroi se prona e tij ishte uzurpuar ilegalisht dhe se e ka humbur posedimin mbi pronën për shkak të konfliktit të armatosur të viteve 1998/99, duke diktuar 12 qershorin 1999 si datën e humbjes.
2. Për ta mbështetur kërkesën e tij, pala përgjegjëse në ankesë i ka paraqitur provat në vijim:
 - Fletën Poseduese nr.2630 të lëshuar nga Drejtoria e Gjeodezisë ne Komunën e Rahovecit më 13 prill 1984 (në tekstin e mëtejme: Fleta Poseduese);
 - Vendimin nr. 463-47, të lëshuar nga Dhoma e Bashkësive Lokale të Kuvendit Komunal të Rahovecit më 28 tetor 1983 mbi miratimin e kërkesës së M. Gj. për t'ia ndarë, për shfrytëzim të përhershëm pa tjetërsim, ngastrën shoqërore nr.1355/9 me sipërfaqe prej 4.81 ha (në tekstin e mëtejme: vendimi nr.463-47);
 - Kopjen e planit të lëshuar nga Zyra Komunale për Gjeodezi, Komuna Kadastrale e Rahovecit më 13 prill 2004;
 - Kontratën mbi ndarjen e bashkësisë familjare të M. D. (ndarësi) ndërmjet djemve të tij B, Z dhe N. D., e lidhur më 01.06.1986 dhe e vërtetuar nga Gjykata Komunale e Rahovecit më 20.06.1986.
3. Kërkesa është regjistruar në AKP me numrin e lëndës nr. KPA17624
4. Gjatë procedurës, pala përgjegjëse në ankesë po ashtu ka paraqitur aktvendimin e trashëgimisë O.br.25/2008 të datës 14 prill 2008, të lëshuar nga Gjykata Komunale e

Rahovecit. Sipas aktvendimit të trashëgimisë, pala përgjegjëse në ankesë dhe vëllezërit e tij i kanë trashëguar pronat nga babai i tyre i ndjerë, përfshirë ngastrën nr.1355/9, ku secili prej tyre merr një pjesë ideale të 1/3 të pronave të kërkuara.

5. Dokumentet e lartcekura janë verifikuar pozitivisht nga Sekretaria Ekzekutive me përjashtim të vendimit nr. 463-47, të lëshuar nga Këshilli i Bashkësive Lokale të Kuvendit Komunal të Rahovecit më 28 tetor 1983. Ky vendim nuk është gjetur në arkivin e Komunës së Rahovecit.
6. Identifikimi fizik i pronës është bërë më 26 qershor 2010 në bazë të koordinatave GPS, ortofotove dhe planit kadastral. Verifikimi ka treguar se prona është një shtëpi banimi e dëmtuar dhe e zbrazët.
7. Kërkesa është kontestuar nga M. Sh. (në tekstin e mëtejme: pala ankuese) i cili u paraqit në AKP si palë përgjegjëse në kërkesë, duke pretenduar të drejtë ligjore mbi pronën e kërkuar. Pala ankuese deklaroi se kjo pronë ka qenë e gjyshit të tij, por ishte shpronësuar në vitin 1954. Më 3 gusht 2010, ai nënshkroi njoftimin e pjesëmarrjes.
8. Me vendimin KPCC/D/R/213/2012, të datës 21 Gusht 2013, Komisioni për Kërkesa Pronësore të Kosovës (KKPK) vendosi ta aprovojë kërkesën e B. D. Sipas vendimit, paraqitësi i kërkesës B. D. është pronar i 1/3 të pronës së kërkuar dhe ka të drejtën e posedimit të pronës në fjalë.
9. Vendimi iu dorëzua palës ankuese më 18 tetor 2013.
10. Më 13 nëntor 2013, pala ankuese dorëzoi një ankesë në Gjykatën Supreme duke e kundërshtuar vendimin e KKPK-së.
11. Së bashku me ankesën, pala ankuese ka paraqitur këto (kopje) të dokumenteve si prova:
 - Vendimin nr.463-47, e lëshuar nga Këshilli i Bashkësive Lokale të Kuvendit Komunal të Rahovecit më 28 tetor 1983;
 - Vendimin nr.10-133/84 të datës 2 tetor 1984 të lëshuar nga Departamenti për pronë dhe punë juridike të Kuvendit Komunal të Rahovecit mbi urdhërimin e M. D.(babait të palës përgjegjëse në ankesë) që urgjentisht t'i tërheq kufijtë e caktuar në ngastrën nr.1355/9 ;
 - Procesverbalin e hartuar gjatë takimit të Departamentit për pronë dhe punë juridike të Kuvendit Komunal të Rahovecit.

Pretendimet e palëve

Pretendimet e palës ankuese

12. M.Sh, pretendon se ai e ka të drejtën pronësore mbi ngastrën 1355/9 dhe për këtë arsye ai ka dorëzuar një kërkesë nr.294/2011 para Gjykatës Komunale të Rahovecit. Ai deklaron se Komuna e Rahovecit ia ka dhënë babait të palës përgjegjëse në ankesë të drejtën e shfrytëzimit të përhershëm të pronës, pa tjetërsim, me vendimin nr.463-47 dhe se babai i palës përgjegjëse në ankesë e ka keqpërdorur këtë të drejtë duke e uzurpuar pronën shoqërore që kufizohet me pronën e kërkuar. Pala ankuese më tej thekson se pronari i vërtetë i kësaj prone është Komuna e Rahovecit.

Pretendimet e palës përgjegjëse në ankesë

13. B. D., në përgjigje ndaj ankesës së palës ankuese, deklaron se prona e kërkuar ka qenë nën pronësinë e babait të tij sipas vendimit nr.463-47 dhe Fletës Poseduese nr.2630. Pala përgjegjëse në ankesë e ka fituar të drejtën e bashkë-pronësisë në bazë të Aktvendimit të Trashëgimisë, që tregon se e drejta pronësore mbi pronën është bartur nga babai i palës përgjegjëse në ankesë te ai dhe vëllezërit e tij. Lidhur me pretendimet e palës ankuese se babai i palës përgjegjëse në ankesë ka uzurpuar pjesë të ngastrës tjetër, ai qartëson se vendimi i KKKPK-së ka konfirmuar të drejtën pronësore mbi ngastrën e kërkuar, jo mbi ngastrën tjetër. Për këto arsye, ai kërkon që Gjykata Supreme ta refuzojë ankesën e Mizair Shehut si të pabazuar.

Arsyetimi ligjor

Pranueshmëria e ankesës

14. Ankesa është e pranueshme. Ajo është paraqitur brenda periudhës prej 30 ditësh sikurse parashikohet në nenin 12.1 të Ligjit nr. 03/L-079.

Juridiksioni

15. Gjykata Supreme ka juridiksion për ta shqyrtuar ankesën.

Meritat

16. Pas shqyrtimit të shkresave të lëndës dhe pretendimeve të palëve, Gjykata Supreme nuk ka gjetur as gabim thelbësor e as zbatim të gabuar të së drejtës materiale dhe procedurale, apo vërtetim të gabuar dhe jo të plotë të fakteve.
17. Fleta Poseduese nr.2630 tregon se babai i palës përgjegjëse në ankesë ishte njohur dhe regjistruar si pronar legjitim i pronës së kërkuar. Për më tepër, bartja e së drejtës pronësore është bërë si duhet në përputhje me Aktvendimin e Trashëgimisë, i cili është verifikuar pozitivisht. Gjykata Supreme konstaton se faktet e vërtetuara dhe provat e dorëzuara nga pala përgjegjëse në ankesë tregojnë se ai është pronar i ligjshëm i pronës së kërkuar.
18. Pretendimi i palës ankuese se gjyshi i tij kishte qene pronar i tokës, e cila është shpronësuar në vitin 1954, nuk ndikon në vendimin e KKPK-së.
19. Gjykata Supreme e Kosovës konstaton se bazuar në dokumentacionin e paraqitur nga pala ankuese, pretendimet e cekura në ankesë dhe provat e paraqitura nga ai, rezulton se vendimi i ankimuar ishte lëshuar pas një vërtetimi të saktë dhe të plotë të gjendjes faktike, si dhe zbatimit të saktë të së drejtës materiale dhe procedurale. Pala ankuese nuk ka arritur që të paraqesë fakte të vlefshme juridikisht apo prova të vlefshme për të dëshmuar se vendimi i KKPK-së është i pabazuar.
20. Në bazë të lartcekurave dhe sipas dispozitave të nenit 12.2 të Ligjit nr. 03/L-079 dhe nenit 195, paragrafi d) të Ligjit për Procedurën Kontestimore, është vendosur si në dispozitivin e këtij Aktgjykimi.

Këshillë juridike

21. Në përputhje me nenin 13.6 të Ligjit 03/L-079, ky aktgjykim është i plotfuqishëm dhe i detyrueshëm dhe nuk mund të kundërshtohet përmes mjeteve të zakonshme apo të jashtëzakonshme juridike.

Willem Brouwer, Kryetar i Kolegjit

Esmá Erterzi, Gjyqtar i EULEX-it

Sylejman Nuredini, Gjyqtar

Urs Nufer, Referent i EULEX-it