

**SUPREME COURT OF KOSOVO  
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS  
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL  
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së  
ŽALBENO VEĆE KAI**

**GSK-KPA-A-188/11**

**Priština,**

**17. april 2013. godine**

U postupku

**M. L.**

***Podnosilac zahteva/Žalilac***

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova u sastavu Anne Kerber, predsedavajući sudija, Elka Filcheva-Ermenkova i Sylejman Nuredini, sudije, na zahtev podnosioca zahteva povodom odluke Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/R/32/2008 (spis predmeta upisan u KAI pod brojem KPA08391), od dana 19. decembra 2008. godine, nakon zasedanja održanog dana 17. aprila 2013. godine, donosi sledeće

**REŠENJE**

**Vraća se predmet KIZK pošto je žalba svojoj zasnovanosti zahtev za popravku tekstualnih grešaka u odluci Komisije.**

**Proceduralni i činjenični istorijat:**

Dana 05. januara 2007. godine, M. L. je podneo imovinski zahtev u Kosovskoj agenciji za imovinu, kojim je potraživao ponovni posed imovine koja se nalazila u Peći – kuća u površini od 80 m<sup>2</sup> i parcela 516/14. Zgrada se nalazi na navedenoj parceli. Predmet je upisan u KAI pod brojem KPA08391.

Prihvaćen je zahtev odlukom KPCC/D/R/32/2008 (spis predmeta upisan u KAI pod brojem KPA08391), od dana 19. decembra 2008. godine. Sledila je individualna odluka dana 26. marta 2009. godine, koja je opisivala imovinu kao parcelu 516/14 u površini od 80 m<sup>2</sup>. Podnosilac zahteva, sada žalilac je uložio žalbu i naveo da je površina kuće 80 m<sup>2</sup>, površina parcele 453 m<sup>2</sup>, ukupno 533 m<sup>2</sup>.

Žalbeno veće KAI je zatražilo od KIZK da odgovori da li je to tekstualna greška – nalog Suda od dana 17. aprila 2012. godine.

Dana 14. maja 2012. godine, sledila je ispravljena individualna odluka koja je opisala imovinu kao kuću u površini od 80 m<sup>2</sup> i parcelu od 4 ari i 33 m<sup>2</sup> (ili 433 m<sup>2</sup>).

Novim nalogom od dana 11. septembra 2012. godine, Sud je ponovo zahtevao od KIZK da objasni da li je i u novoj individualnoj odluci počinjena tekstualna greška, da li je površina parcele 4 ari i 33 m<sup>2</sup> ili 4 ari i 53 m<sup>2</sup>.

Novom odlukom od dana 01. novembra 2012. godine imovina je opisana kao *“parcela broj 516/14, kuća u površini od 80 kvadratnih metara i prateće zemljište u površini od 4 ar i 53 kvadratnih metara.”*

Prema tome, tekstualna greška u originalnoj odluci je popravljena.

**Pravno obrazloženja**

Predmet se treba vratiti KIZK bez odluke na žalbu pošto ista u stvari predstavlja zahtev za ispravku pismenih grešaka, šta je KIZK već ispravila u smislu člana 8.9 Aneksa III UNMIK/AN/2007/5,

koja sprovodi UNMIK Uredbu 2006/50 zamenjenu Zakonom br. 03/L-079. Navedena odredba predviđa da *“Bilo koju slovnu grešku u odluci Komisija koja ne utiče materijalno na prava bilo koje strane može da ispravi viši zvaničnik kojeg imenuje Komisija ili Direktor Izvršnog sekretarijata uz uslov da postoji pisana saglasnost predsedavajućeg Komisije”*.

Kao što je navedeno ispravke su isključivo prava Komisije te je ista to već učinila.

**Anne Kerber, EULEX predsedavajući sudija**

**Sylejman Nuredini, sudija**

**Elka Filcheva-Ermenkova, EULEX sudija**

**Urs Nufer, EULEX zapisničar**