

## OSNOVNI SUD U PRIŠTINI

[Presude koje su objavljene možda neće biti konačne i mogu biti predmet žalbe prema važećem zakonu.]

**Br. predmeta. P.8/13**

### U IME NARODA

24. novembar 2017.

Sudija EULEX-a, Marie Tuma, u svojstvu predsedavajuće pretresnog veća, sudija EULEX-a Jennifer Seel i Kosovski sudija Isuf Makolli, kao članovi veća, sa sudskim zapisničarem Azemom Havollijem,

U krivičnom predmetu protiv optuženih:

**1)**

Ime	F.
Prezime	L.
Ime oca	XXX
Datum rođenja	XXX
Mesto rođenja	XXX
Pol	Male
Adresa	XXX
Nacionalnost	Kosovski Albanac
Državljanstvo	Kosovsko
Zanimanje	Bivši ministar za saobraćaj, poštu i telekomunikaciju (2008 – 2010)
ID	XXX

**2)**

Ime	E.
Prezime	S.
Ime oca	XXX
Datum rođenja	XXX
Mesto rođenja	XXX
Pol	Male
Adresa	XXX
Nacionalnost	Kosovski Albanac
Državljanstvo	Kosovsko
Zanimanje	Bivši šef kabineta i politički savetnik F.L.
ID	XXX

**3)**

Ime N.  
Prezime K.  
Ime oca XXX  
Datum rođenja XXX  
Mesto rođenja XXX  
Pol Male  
Adresa XXX  
Nacionalnost Kosovski Albanac  
Državljanstvo Kosovsko  
Zanimanje Bivši šef nabavke- Ministarstvo za saobraćaj, poštu i telekomunikaciju  
ID XXX

**4)**

Ime F.  
Prezime Z.  
Ime oca XXX  
Datum rođenja XXX  
Mesto rođenja XXX  
Pol Male  
Adresa XXX  
Nacionalnost Kosovski Albanac  
Državljanstvo Kosovsko  
Zanimanje Vlasnik T-kompanije, Gnjilane  
ID XXX

**5)**

Ime S.  
Prezime T.  
Ime oca XXX  
Datum rođenja XXX  
Mesto rođenja XXX  
Pol Male  
Adresa XXX  
Nacionalnost Kosovski Albanac  
Državljanstvo Kosovsko  
Zanimanje Bivši telohranitelj F.L.

Koji se terete za krivična dela prema optužnici PPS br. 425/09 od 5. decembra 2012. godine, i PPS br. 67/10 od 18. februara 2014. godine, konsolidovana u optužnici PPS br. 425/09 od 28. septembra 2015:

**Tačka 1** protiv F.L., E.S., N.K. i S.T.: **Organizovani kriminal**, protivno članu 274. stav 3. Privremenog krivičnog zakona Kosova (PKZK) u vezi sa članom 274. stav 1. PKZK-a, kažnjivo novčanom kaznom do 500.000 evra i kaznom zatvora u trajanju od sedam do 20 godina; u vezi sa članom 23. PKZK-a (saizvršilaštvo), kako je opisano u konsolidovanoj optužnici PPS br. 425/09 od 28. septembra 2015;

**Tačka 2** protiv F.L., E.S., N.K. i S.T.: **Zloupotreba službenog položaja ili ovlašćenja** protivno članu 339. stav 1. i 3. PKZK; kažnjivo kaznom zatvora u trajanju od jedne do osam godina, u vezi sa članom 23. PKZK (saizvršilaštvo) u odnosu na F.L. i N.K., i u vezi sa članom 25. PKZK (pomaganje) u odnosu na E.S. i S.T.; dodatno tumačeno u vezi sa članom 117. 1. a. i d. Zakona o javnim nabavkama i dodatno tumačeno u vezi sa krivičnim delom Primanje mita, kako je navedeno pod tačkom 3. optužnice, i opisano u konsolidovanoj optužnici PPS br. 425/09, od 28. septembra 2015. godine;

**Tačka 3** protiv F.L., E.S. i N.K.: **Primanje mita** protivno članu 343. stav 1. PKZK i kažnjivo kaznom zatvora u trajanju od šest meseci do pet godina; u vezi sa članom 23. PKZK (saizvršilaštvo); dodatno tumačeno u vezi sa članom 117.1.a. i d. Zakona o javnim nabavkama, kako je opisano u konsolidovanoj optužnici PPS. br. 425/09 od 28. septembra 2015. godine;

**Tačka 4** protiv F.Z.: **Davanje mita** protivno članu 344. stav 1, PKZK, kažnjivo kaznom zatvora u trajanju od tri meseca do tri godina; u vezi sa članom 117.1.a. i d. Zakona o javnim nabavkama, kako je opisano u konsolidovanoj optužnici PPS br. 425/09 od 28. septembra 2015. godine;

**Tačka 5** protiv F.Z.: **Zloupotreba ovlašćenja u privredi** protivno članu 236. stav 1. podstav 5. i stav 2. PKZK, kažnjivo kaznom zatvora u trajanju od šest meseci do pet godina, kako je opisano u konsolidovanoj optužnici PPS br. 425/09 od 28. septembra 2015. godine;

i

**Tačka 6** protiv F.L.: **Druga krivična dela u obliku neprijavlivanja primljenog novca za kampanju, u suprotnosti sa Uredbom UNMIK-a br. 2004/2 o sprečavanju pranja novca i srodnih krivičnih dela**, sa izmenama i dopunama, član 5.1. u vezi sa članom 10.8. kažnjivo kaznom zatvora u trajanju do dve godine i novčanom kaznom u iznosu do 5.000 evra, ili u dvostrukom iznosu od iznosa primljene valute, u zavisnosti od toga koji je iznos veći; i član 5.6., tumačeno u vezi sa članom 10.5, kažnjivo kaznom zatvora do pet godina i novčanom kaznom u iznosu do 100.000 evra; kako je opisano u konsolidovanoj optužnici PPS br. 425/09 od 28. septembra 2015. godine.

Nakon završetka glavnog pretresa, pred ovim sudskim većem na sednicama otvorenim za javnost, u prisustvu tužioca, optuženih i njihovih branilaca;

Nakon većanja i glasanja, shodno članu 357. Zakona o krivičnom postupku (ZKP), dana 23. novembra 2017;

Shodno članovima 362, 363, 364, 366, 450, 454 i 463 ZKP,

Jednoglasno donosi sledeće

## PRESUDA

**1. Tačka 1.** protiv F.L., E.S., N.K. i S.T.: **Organizovani kriminal** protivno članu 274. stav 3. Privremenog krivičnog zakona Kosova (PKZK) u vezi sa članom 274. stav 1. PKZK-a, kažnjivo novčanom kaznom do 500.000 evra i kaznom zatvora u trajanju od sedam do 20 godina; u vezi sa članom 23. PKZK-a (saizvršilaštvo), kako je opisano u konsolidovanoj optužnici PPS br. 425/09 od 28. septembra 2015; **Optuženi se OSLOBAĐAJU od optužbe, shodno članu 364. stav 1 (1.1.) ZKP, jer dela koja im se stavljaju na teret ne predstavljaju krivično delo organizovanog kriminala.**

**2. Tačka 2.** protiv F.L., E.S., N.K. i S.T.: **Zloupotreba službenog položaja ili ovlašćenja** protivno članu 339. stav 1. i 3. PKZK; kažnjivo kaznom zatvora u trajanju od jedne do osam godina, u vezi sa članom 23. PKZK (saizvršilaštvo) u odnosu na F.L. i N.K., i u vezi sa članom 25. PKZK (pomaganje) u odnosu na E.S. i S.T.; dodatno tumačeno u vezi sa članom 117. 1. a. i d. Zakona o javnim nabavkama i dodatno tumačeno u vezi sa krivičnim delom Primanje mita, kako je navedeno pod tačkom 3. optužnice, i opisano u konsolidovanoj optužnici PPS br. 425/09, od 28. septembra 2015. godine; **Optuženi se OSLOBAĐAJU od optužbe, shodno članu 364. stav 1 (1.3.) ZKP, jer nije dokazano da su oni počinili dela koja im se stavljaju na teret. Preciznije, nije dokazano:**

- Da su F.L., E.S. i N.K. zloupotrebili svoje službene položaje pregovaranjem, obećanjem i dodeljivanjem tendera za izgradnju puteva T-kompaniji i IE-kompaniji, a u zamenu su tražili i dobili mito. Tenderi su dodeljeni uz obmanu i manipulaciju zakonskih pravila za javne nabavke, u suprotnosti sa članom 6.2. Zakona o javnim nabavkama, kojim se zabranjuje favorizovanje jedne kompanije nad drugom u bilo kojoj fazi procesa nabavke;
- Da je S.T. pomogao F.L. i N.K. u manipulisanju tenderskog postupka, aranžiranjem privatnih dogovora za pregovore, traženjem i prenošenjem tenderskih dokumenta, traženjem novca i prenošenjem privatne komunikacije- uključujući i onu za dodeljivanje tendera- između pridruženih kompanija A.A. i F.L. pre i tokom trajanja tenderskog procesa;
- Da su E.S. i N.K. dodatno pomogli T-kompaniji da „sredi“ svoju tendersku dokumentaciju, dok je F.L. obećao M.S. iz IE-kompanije da će „srediti“ njegovu tendersku dokumentaciju, predlažući da M.S. poseti N. K. Pomaganje- „sređivanje“ tenderske dokumentacije predstavlja povredu člana 61.1.b. Zakona o javnim nabavkama;
- Tokom pregovaranja o mitu, E.S. je takođe pregovarao o tenderskim specifikacijama sa F.Z. tokom perioda između podnošenja ponude i dodeljivanja ugovora, što predstavlja povredu člana 57.2. Zakona o javnim nabavkama. F.L. i N.K. su obavljali ličnu komunikaciju sa M.S. čime su povredili član 53. i član 57.2 Zakona o javnim nabavkama.

- Dok je M.S. iz IE-Kompanije odbio da plati mito od 20%, F.Z. iz T-Kompanije je pristao da plati traženi mito od 20%. Pregovaranje i dodela tendera pod uslovima plaćanja mita, predstavlja tešku zloupotrebu javnog ovlašćenja osumnjičenih, kao i javnog interesa takvih javnih službenika za donošenje obavezujućih odluka na osnovu nepristrasnosti i pravičnosti;
- F.L., E.S., i N.K. su zloupotrebili svoje položaje sa namerom da steknu materijalnu korist i prikupe novac traženog mita. Pomaganjem kompanija u podnošenju ponuda putem sređivanja njihovih dokumenta i dodeljivanjem tendera konkretnim kompanijama, izostavljajući pravila o nabavkama, imali su takođe za nameru da te kompanije steknu protivpravnu materijalnu korist. Korist za kompanije T-Kompanija i M-Kompanija u pogledu tendera navedena je pod tačkom 1 ove optužnice i iznosi 2.476.607,59 evra;
- U vezi sa tenderom za izgradnju puta Phonesh-Zhegovc u Gnjilanu, F.L. se privatno sastao sa M.S. iz IE-Kompanije, savetujući ga da dostavlja ponude sa drugim kompanijama, kako bi pobedio tendere za buduće projekte u MSPT; time ometajući i kršeći nepristrasnost tenderskog postupka u MSPT. N.K. je potpisao ugovor sa T-Kompanijom, iako je bio svestan činjenice da je F.Z. iz T-Kompanije pobedio tender na osnovu dogovora o određivanju cene sa kompanijom njegovog brata N.Z. iz ZC –Kompanije i, štaviše, i pored toga što je bio svestan da je tender dodeljen kao posledica počinjenih povreda osnovnih zakona o javnim nabavkama, kako je predviđeno Zakonom o javnim nabavkama. Dok je put bio u toku izgradnje, E.S. (uprkos tome što je bio obavešten od strane F.Z. da „komisija to neće prihvatiti“) uputio je F.Z. da nastavi sa izgradnjom puta, što je F.Z. prihvatio, rekavši E.S.- da je „kralj“.
- U vezi sa tenderom letnje održavanja regiona Gnjilana za 2008., N.K. je potpisao tender za M-Kompaniju, uprkos saznanju da je F.Z. T-Kompanije stupio u dogovor za određivanje cene sa E-Kompanijom, i time su obe kompanije trebale da budu diskvalifikovane sa tendera. Takva diskvalifikacija bi zahtevala pokretanje čitavog procesa. Međutim, F.Z. je pokupio tenderski dosije za T-Kompaniju ponovno 1. februara 2008. godine i podneo je ponudu za T-Kompaniju 29. februara 2008. godine. Uprkos činjenici da mu je bio zabranjen dogovor za određivanje cene sa drugim ponuđačima pre podnošenja ponuda, ili u suprotnom, da otvoreno izjavi da se T-Kompanija zvanično nadmeće u konzorcijumu sa E-Kompanijom i zajedničkom cenom, F.Z. je sakrio dogovor o ceni i tajno je manipulisao cene sa E-Kompanijom.
- N.K. je uprkos saznanju o dogovoru za određivanje cene, ipak prihvatio da nastavi tenderski postupak. On takođe nije prijavio nadležnim organima dogovor za određivanje cene između dve kompanije i potpisao je ugovor sa pobedničkom kompanijom M-Kompanija, iako je znao za nezakonitost u nastavku ovog procesa;
- U vezi sa tenderom letnjeg i zimskog održavanja regiona Gnjilana za 2009-2010, F.L. je uputio M.S. iz IE-Kompanije da „ne govori i da će letnje održavanje puteva za 2009. godine biti tvoje“. N.K. je, po uputstvima F. L. precizirao dogovor, rekavši M.S. da „ćemo unapred uplatiti 20% ukupnog iznosa, a onda ćete nam dati [taj] novac“;

- M.S. je odbio da plati mito i stoga je N.K. rekao M.S. da ode i da se ponovo vidi sa F.L., jer je on taj koji mu je ranije obećao tender. S obzirom da M.S. nije pristao da plati traženi mito, F.L. je uputio E.S. da pregovara o dogovoru (mitu) sa F.Z. iz T-Kompanije za njegovu ličnu korist. E.S. je, nakon što je razgovarao o problemima sa „nekim višim zvaničnicima“, uključujući F.L., uveravao F.L. da ne“brine za održavanje, ja ću se stalno angažovati oko toga“. U martu 2009. godine, nakon detaljnih razgovora između E.S. i F.Z. o mitu (o čemu je F.L. bio svestan) T-Kompanija je dobila tender u iznosu od 1.192.844,94 evra, u zamenu za plaćanje mita u iznosu od 250.000,00 evra, koji će biti direktno transferisan porodici F.L. Novac koji je uključen iznosio je 20% od ukupne vrednosti tendera. Odgovarajući detalji o dogovoru su navedeni pod tačkama 5. i 6. ove optužnice. U toku pregovora o ovom mitu, E.S. je tražio od F.Z. iz T-Kompanije 24. marta 2009. godine da podnese svoja tenderska dokumenta u svrhu manipulacije, rekavši mu: „Ja ću ti reći kada da podnesete dokumenta, i završićemo to, jer ih i oni traže“.
- U vezi sa tenderom 08-073-521 Asfaltiranje puta Duraj-Gabrice, F. L. je usmeravao putem „dopisa“, koje je napisano u Restoranu Mani u prisustvu saradnika B-kompanije (najverovatnije A.A.), navodeći koliki iznos je B-Kompanija trebala da ponudi da bi bila uspešna u ovoj ponudi. S.T. je pomagao F.L. uspostavljanjem privatne komunikacije sa A.A. kada je tenderski postupak započeo. N.K. je, uprkos saznanju o privatnim sporazumima i aranžmanima od strane F.L., prihvatio nastavak tenderskog postupka; on nije prijavio nikakve prekršaje nadležnim organima, a potom je potpisao ugovore sa pobedničkim kompanijama Es-Kompanija i B-Kompanija.

3. **Tačka 3.** protiv F.L., E.S. i N.K.: **Primanje mita**, protivno članu 343. stav 1. PKZK i kažnjivo kaznom zatvora u trajanju od šest meseci do pet godina; u vezi sa članom 23. PKZK (saizvršilaštvo); dodatno tumačeno u vezi sa članom 117.1.a i d. Zakona o javnim nabavkama, kako je opisano u konsolidovanoj optužnici PPS. br. 425/09 od 28. septembra 2015. godine; **optuženi se OSLOBADAJU od optužbe, shodno članu 364.s tav 1(1.3) ZKP, jer nije dokazano da su počinili dela koja im se stavljaju na teret, odnosno da su:**

- Između 2007. i 2010. na Kosovu, F.L. u službenom položaju Ministra u MSPT, E.S. u službenom položaju Političkog savetnika u MSPT, i šefa kabineta u MSPT, i N.K. u službenom položaju šefa za nabavke u MSPT, prihvatili su obećanje mita u zamenu za dodelu tendera za izgradnju puta T-Kompaniji. F.Z. kao vlasnik T-Kompanije je ponudio mito da mu se „srede“ tenderski dokumenti kako bi dobio tendere MSPT-a.
- Dogovor za tender letnje i zimsko održavanje regiona Gnjilane za 2009. godinu, počeo je kada su preduzeti neuspešni početni pregovori između F.L., N.K. i svedoka M.S. Dok je F.L. rekao M.S. da „ne govori i da će letnje održavanje puteva za 2009. g. biti tvoje“, N.K. je, po uputstvu F.L. detaljno objasnio dogovor, rekavši M.S. „da ćemo vam unapred uplatiti 20% ukupnog iznosa, a onda ćete nam vi dati taj novac“. Svedok M.S. je na kraju odbio da plati mito i, N.K. mu je zato rekao da ponovo ode i da se vidi sa F.L. , jer je on taj koji mu je prvobitno obećao tender;

Pošto M.S. nije bio voljan ili nije bio u mogućnosti da plati mito, F.L. i E.S. su intenzivirali pregovore sa T-Kompanijom u vezi sa dodelom tendera početkom 2009. godine. Dana 10. marta 2009. godine, nakon što se F.Z. požalio E.S. da ne dobija dovoljan povraćaj donacije koju je dao vodećoj političkoj partiji u iznosu od 5.000,00 evra, koji je ranije platio, E.S. je saopštio F.L. da „[T-Kompanija] kaže da si me izdao”;

- Dana 19. marta 2009. godine, E.S. je saopštio F.Z. iz T-Kompanije da je on- E.S. – „razgovarao sa nekim višim službenicima i da su mi obećali da će ga dati tebi; održavanje; naravno da sam im rekao da ćete ih i vi takođe učiniti srećnim“. Dva dana kasnije, 21. marta 2009. godine, E.S. je uveravao F.L. navodeći sledeće: „...ne brinite se za održavanje, ja ću se angažovati oko toga sve vreme“;
- Dana 23. marta 2009. godine, mito između E.S. i T-kompanije stiglo je u završno fazu. F.Z. je uveravao E.S. da će T-Kompanija ispuniti svoju „obavezu prema vama [E.S.] a potom, naravno, prema vašim ljudima“ i da će vam on „dati“ [E.S.] 25. sa četiri nule“. E.S. je odgovorio tako što je rekao da je on „razgovarao sa bratom našeg najvećeg šefa i da će vam oni dati, ali morate održati obećanje u vezi tih 25 o kojima smo razgovarali“. Ubrzo nakon toga, E.S. je pomogao T-Kompaniji da sredi dokumenta na takav način, kako bi se osigurao da će T-Kompanija biti pobednički ponudač.
- Nakon dodatne komunikacije, 27. marta 2009. godine, T-Kompanija je tražila vesti u vezi mita, na šta je E.S. odgovorio da „sve ide kako treba i čekamo da ugovor bude spreman, a zatim možete da ga potpišete, ali pre ugovora morate da pustite stvari“;
- Dan kasnije, 28. marta 2009. godine, T-Kompanija je pisala E.S. navodeći „nadam se da će pitanje održavanja biti u našu korist, jer se dani približavaju i svi smo srećni“ i da „me pare u džebu grizu“ i da oni „treba da požure kako bi mogli da obave primopredaju“. E.S. je odgovorio istog dana u pisanom obliku „nadamo se da će se desiti, hahahah, one [pare] te grizu? Oni će dobiti primopredaju, šta da radimo, jer bi ih trebalo dati onim višim službenicima“;
- Dana 30. marta 2009. godine, M.S. je napravio konačni neuspešni pokušaj da pobedi tender, kao što mu je ranije obećao F.L., i pitao ga je za sastanak. Dana 31. marta 2009. godine, T-Kompanija je primila potvrdu iz broja XXX da „pošto ste vrlo dobro povezani sa državicima, onda se čini da će posao biti obavljen.“ U dogledno vreme, tender je dodeljen T-Kompaniji za ponudu-vrednost od 1.192.844,94 evra;

4. **Tačka 4** protiv F.Z.: **Davanje mita** protivno članu 344. stav 1, PKZK, kažnjivo kaznom zatvora u trajanju od tri meseca do tri godine; u vezi sa članom 117.1.a. i d. Zakona o javnim nabavkama, kako je opisano u konsolidovanoj optužnici PPS br. 425/09 od 28. septembra 2015. godine; **Tačka 4 se ODBIJA shodno članu 363. stav 1 (1.3) ZKP, jer je istekao period zastarelosti.**

5. **Tačka 5** protiv F.Z.: **Zloupotreba ovlašćenja u privredi** protivno 236. stav 1. podstav 5. i stav 2. PKZK, kažnjivo kaznom zatvora od šest meseci do pet godina, kako je opisano u konsolidovanoj optužnici PPS br. 425/09 od 28. septembra 2015. godine; **Optuženi se OSLOBAĐA od optužbe shodno**

**članu 364, stav 1(1.3) ZKP, jer nije dokazano da je optuženi počinio delo koje mu se stavlja na teret, odnosno:**

- Između 21. marta 2008. godine do 17. aprila, u 13:00 u 2008. godine, na Kosovu, F.Z. je u svojstvu vlasnika T- Kompanije prekršio pravila poslovne aktivnosti, vodeći i tolerišući dogovor za određivanje cene sa ZC –Kompanijom, u vlasništvu njegovog brata N.Z., bez otkrivanja da će obe kompanije raditi zajedno; stoga je povredio član 66.2 Zakona o javnim nabavkama.
- Ponude, koje su dostavile T- Kompanija i ZC- Kompanija za ovaj tender, sadržale su identične cene na traženim pozicijama, za koje su ponude trebale da budu precizirane. F.Z. je stoga manipulisao i tolerisao manipulaciju postupka nadmetanja, koji bi trebao da bude nepristrasan i tajan. F.Z. je još i izgradio put defektno, uprkos saznanju da takvi nedostaci neće biti zvanično prihvaćeni od strane MSPT. On je tražio savet od E.S., koji mu je rekao da nastavi i da neće biti kažnjen.
- Što se tiče tendera, letnje održavanje za regionalne puteve Gnjilana za 2008. g., između 11. februara 2008. i 24. aprila 2008. g. na Kosovu, F.Z. je u svojstvu vlasnika T- Kompanije prekršio pravila poslovne aktivnosti, vodeći, i tolerišući dogovor za određivanje cene sa kompanijom E- Kompanija, koja je u vlasništvu I.S., bet otkrivanja da će obe kompanije raditi zajedno; što predstavlja kršenje člana 66.2. Zakona o javnim nabavkama.
- Ponude koje su dostavile T-Kompanija i E-Kompanije za ovaj tender, sadržale su identične cene u svim traženim pozicijama, za koje su ponude trebale da budu precizirane. F.Z. je stoga manipulisao, i tolerisao manipulaciju postupka nadmetanja, koji bi trebao da bude nepristrasan i tajan. Ovaj tender je dodeljen M- Kompaniji.
- U vezi sa tenderom letnje i zimsko održavanje regionalnih puteva, za region Gnjilane, za 2009. godinu, u martu 2009. g. na Kosovu, F.Z. je kao vlasnik poslovne organizacije T- Kompanije, prekršio pravila poslovne aktivnosti, time što je obećao mitu u iznosu od 250.000 evra službeniku MSPT-a E.S., u cilju dobijanja tendera MSPT-a (vidi specifikacije pod tačkama 5 i 6). Pored toga, F.Z. je pregovarao sa E.S. o sređivanju njegove tenderske dokumentacije, što predstavlja povredu uslova za podobnost, zabranjujući kompaniji F.Z. T- Kompanija da pravno učestvuje u aktivnosti nabavke. Tokom pregovaranja o ovim mitu, F.Z. je privatno komunicirao sa službenikom MSPT, E.S., u periodu između podnošenja ponude i dodeljivanja ugovora, što predstavlja dodatnu povredu pravila poslovne aktivnosti, i predstavlja nezakonito, netransparentno ponašanje, u suprotnosti sa članovima 53. i 57.2. Zakona o javnim nabavkama.

**6. Tačka 6 protiv F.L.: Druga krivična dela u obliku neprijavlivanja primljenog novca za kampanju, u suprotnosti sa Uredbom UNMIK-a br. 2004/2 o sprečavanju pranja novca i srodnih krivičnih dela**, sa izmenama i dopunama, član 5.1. u vezi sa članom 10.8. kažnjivo kaznom zatvora u trajanju do dve godine i novčanom kaznom u iznosu do 5.000 evra, ili u dvostrukom iznosu od iznosa primljene valute, u zavisnosti od toga koji je iznos veći; i član 5.6., tumačeno u vezi sa članom 10.5, kažnjivo kaznom zatvora do pet godina i novčanom kaznom u iznosu do 100.000 evra; kako je opisano u konsolidovanoj optužnici PPS br. 425/09 od 28. septembra 2015. godine.



**Krivično delo primanje političkog doprinosa u iznosu većem od 1.000 evra od jednog izvora, iz člana 5.1. i 10.8 Uredbe UNMIK-a, ODBIJA se shodno članu 363. stav 1(1.3), jer je istekao period zastarelosti.**

**Optuženi se OSLOBADA optužbe za krivično delo namernog propusta da obelodani materijalne podatke u izjavi iz člana 5.6. i 10.5. Uredbe UNMIK-a, shodno članu 364. stav 1 (1.3), jer nije dokazano da je počinio delo koje mu se stavlja na teret, tačnije:**

- Dana 18. oktobra 2007. godine, F.L. je primio doprinos za političku kampanju od I.M. za svoju predizbornu kampanju za gradonačelnika Prištine 2007. godine. Doprinos kampanje je organizovan između I.M. i E.S. dok je F.L. bio u Nemačkoj. E.S. je služio kao menadžer kampanje za F.L. tokom tog relevantnog vremena. I.M. je preneo iznos od 5.000,00 evra na privatni bankovni račun F.L. na Kosovu. Uprkos tome što je bio u obavezi da prijavi iznos od 5.000,00 evra, kao zvanični doprinos za kampanju, F.L. nije zvanično prijavio taj iznos nadležnom organu.

7. Oštećene strane se upućuju da imovinski zahtev mogu ostvariti u parničnom postupku, u skladu sa članom 463. ZKP-a.

8. Troškovi postupka će biti plaćeni iz budžetskih sredstava, u skladu sa članovima 450. i 454. ZKP-a.

## **OSNOVNI SUD U PRIŠTINI**

**Br. predmeta. P8/13**

---

**Predsedavajuća pretresnog veća**

**Marie Tuma**

---

**Član veća**

**Jennifer Seel**

---

**Član veća**

**Isuf Makolli**

---

**Sudski zapisničar**

**Azem Havolli**

**Pouka o pravnom leku: Shodno članu 380. ZKP, žalba se može izjaviti na ovu presudu u roku od 15. dana od dana dostavljanja prepisa ove presude. Žalba se upućuje Žalbenom sudu preko Osnovnog suda u Prištini.**