

**SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së
ŽALBENO VEĆE KAI**

GSK-KPA-A-128/13

Priština,

26. mart 2014. godine

U postupku

S. L.

R. 4.

85. B.,

C. G.

Podnosilac zahteva/Žalilac

protiv

N/A

Tužena strana/Tuženik

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova, u sastavu Elka Filcheva -Ermenkova, predsedavajući sudija, Esmā Erterzi i Shukri Sylejmani, Judges, u žalbi na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/164/2012 (spis predmeta upisan u KAI pod brojem KPA91264), od dana 05. septembra 2012. godine, nakon zasedanja održanog dana 26. marta 2014. godine, donosi sledeće:

PRESUDA

1. Poništava se odluka KPCC/D/A/164/2012, od dana 05. septembra 2012. godine, u delu koji se odnosi na predmet upisan u KAI pod brojem KPA 91264, zbog nedostatka nadležnosti.
2. Odbacuje se kao neprihvatljiv imovinski zahtev Svetislava Lazarevića, upisan u KAI pod brojem KPA91264.

Proceduralni i činjenični siže:

1. Dana 14. novembra 2006. godine, S. L. je podneo imovinski zahtev u Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI) kojim je potraživao ponovni posed katastarskih parcela pod brojevima 107/2, 108, 110, 114 koje se nalaze u Opštini Dečani, u Gornjem Ratišu, katastarska zona Gornji Ratiš, u ukupnoj površini od 3ha, 95ar, 45m². On navodi da je on vlasnik imovine u Gornjem Ratišu, koju je nasledio od njegove majke na osnovu ugovora o doživotnom izdržavanju od dana 27. septembra 1985. godine.
2. U obrascu za podnošenje zahteva je dalje navedeno da potpisivanjem ovog obrasca, podnosilac zahteva utvrđuje da je privatna imovina izgubljena kao rezultat okolnosti na Kosovu u 1998/1999. godini te i da je datum gubitka 12. jun 1999. godine.
3. Kako bi podržao svoj imovinski zahteva, S. L. je dostavio kopiju prepisa posedovnog lista br. 18, katastarske opština Gornji Ratiš, od dana 12. juna 1992. godine, koji *inter alia* nabraja katastarske parcele pod brojevima 107, 108, 110 i 114. Svetislav Lazarević je dostavio kopiju ugovora o doživotnom izdržavanju, zaključen dana 27. septembra 1985. godine u Brau između Svetislava Lazarevića iz Bara-Rena, kao davalac izdržavanja sa jedne strane i L. V., rođene V. iz sela e G. Ratiš, Opština Dečani, sa boravištem u Baru od 1893. godine, kao primalac izdržavanja. Ugovor je potpisan u sudu u Baru, Republici Crnoj Gori, dana 01. oktobra 1985. godine. Dalje, kopiju izvoda iz matične knjige umrlih majke podnosioca zahteva, izdatog u Baru dana 18. oktobra 2007. godine, koji potvrđuje smrt V. L. rođene V. dana 24. novembra 1987. godine.

4. Dana 02. februara 2010. godine, KAI je potvrdila tačnost imovine u zahtevu u vezi parcele br. 108 na osnovu katastarske mape, ortofoto i GPS koordinatama.
5. Dana 18. februara 2010. godine, KAI je negativno verifikovala posedovni list br. 18, predstavljen od strane podnosioca zahteva. Izvršni sekretarijat je ex officio ustanovio da su sve parcele upisane na ime nekoliko su-vlasnika, naslednika V. L. te i da se ovaj upis obavio u 1997. godini.
6. Grupnom odlukom KPCC/D/A/164/2012, od dana 05. septembra 2012. godine, Komisija za imovinske zahteve Kosova (KZIK) je odbila zahteve. Komisija je razmotrila da je: podnosilac zahteva dostavio kopiju ugovora o doživotnom izdržavanju iz 1985. godine zaključen između podnosioca zahteva i njegove majke; na osnovu ovog ugovora podnosilac zahteva je trebao da bude “postavljen” nakon smrti njegove majke kao njen naslednik; ugovor od doživotnom izdržavanju navodi da četiri hektara imovine njegove majke će se dati osobi pod imenom Vaso L. nakon smrti majke podnosioca zahteva; nije navedeno koje parcele ili deo istih treba ostaviti V. L.. Međutim, Izvršni sekretarijat je ex officio našao posedovni list br. 18 koji listira imovine u zahtevu na ime V. L.. Sekretarijat je ustanovio da je imovina upisana u katastru na naslednike V. L. u 1997. godini. Prema tome, Izvršni sekretarijat je kontaktirao podnosioca zahteva i zatražio od njega da dostavi dodatne dokaze kako bi dokazao njegovo svojinsko pravo, međutim on to nije uradio.
7. Dana 15. aprila 2013. godine, odluka KIZK je uručena podnosiocu zahteva.
8. Dana 10. maja 2013. godine, on je uložio žalbu, kojom je napao odluku KIZK zbog fundamentalne greške i pogrešne primene materijalnog i proceduralnog zakona u primeni i pogrešnog i nepotpunog utvrđivanja činjenica.

Prihvatljivost žalbe:

9. Žalba je blagovremeno uložena. Prema tome ista je prihvatljiva.

10. U smislu člana 12.1 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079 o Rešavaju zahteva koji se odnose na privatnu nepokretnu imovinu, uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu (u daljem tekstu: Zakon br. 03/L-079), stranka može uložiti žalbu u roku od trideset (30) dana nakon obaveštenja povodom odluke.

Zakovitost odluke i nadležnost:

11. Odluka KIZK se treba poništiti pošto je ista doneta u nedostatku nadležnosti.
12. U smislu člana 3.1 Zakona Komisija je nadležna da reši imovinske zahteve u vezi oružanog sukoba iz 1998/1999. Godine, zahteve u vezi prava koja se ne mogu uživati zbog okolnosti koje su direktno povezane sa oružanim sukobom koji se dogodio na Kosovu između 27. februara 1998. godine i 20. juna 1999. godine.
13. U kontekstu ustanovljavanja činjenica, treba se prihvatiti da navodni gubitak imovine na nijedan način nije povezan sa oružanim sukobom koji se dogodio na Kosovu u 1998/1999. godini. Majka podnosioca zahteva je preminula u 1987. godine u Baru, Crnoj Gori. Međutim u 1997. godine imovina je upisana u katastru na ime naslednika V. L.. Nema indikacija da je pre ili nakon 1997. godine – što znači pre oružanog sukoba, podnosilac zahteva posedovao zemljište i/ili da je isto bilo upisano na njegovo ime. Postojao je ugovor u korist Vasa Lazarevića iz 1985. godine, koji je potpisala majka podnosioca zahteva. Ona je preminula u 1987. godini te je nakon 10 godina imovina upisana na ime naslednika L. (Posedovni list koji je dostavio podnosilac zahteva je negativno verifikovan). Ovo dovodi do jedinog zaključka da čak i da je podnosilac zahteva ima bilo koja prava nad tom imovinom, navodni gubitak istih nije povezan sa oružanim sukobom koji se dogodio u 1998/1999. godine.
14. Podaci u ovom predmetu dovode hipotetičnog imovinskog spora između podnosioca zahteva i naslednika Vasa Lazarevića, koji datira još od 1987. godine, godine kada je preminula majka podnosioca zahteva. Ova vrsta spora, međutim, ne spada u okviru nadležnosti ovog Suda i KIZK u ovom postupku. Kao što je gore navedeno isti nije povezan sa događajima iz 1998/1999. godine.
15. Na osnovu gore navedenog i u smislu odredbi člana 12.2 Zakona br. 03/L-079 i člana 198. Stav 1 Zakona o parničnom postupku, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Pravni savet:

U smislu člana 13.6 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079, ova presuda je pravosnažna i primenljiva te se ne može napasti putem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

Elka Filcheva-Ermenkova, EULEX predsedavajući sudija

Esma Erterzi, EULEX sudija

Shukri Sylejmani, sudija

Urs Nufer, EULEX zapisničar