GJYKATA E QARKUT TE PRIZRENIT
P. nr. 164/10
8 Shkurt 2011

NE EMER TE POPULLIT

Gjykate e Qarkut te Prizrenit, ne trupin gjykues te perber nga gjyqtari i EULEX-it Gunnar Oyhaugen si kryetar i trupit gjykues per te mitur, gjyqtari i EULEX-it Ingo Risch dhe gjyqtarja Ajsere Skenderi si aneter te trupit gjykues, me procesembajtesit Jacqueline Ryan, Nexhmije Mezini, Stefen Parkinson, Robert Abercrombie dhe Vlora Johnston.

Ne rastin penal kunder te pandehurit L . Bı i, i akuzuar konform aktakuzes PP. nr. 92/10, te ushtruar nga Prokurori Publik i Qarkut ne Prizren me daten 6 Shtator 2010 per vepren penale te vrasjes se rende, konform nenit 147 paragrafi 7 i lidhur me nenin 23 te Kodit Penal te Kosoves (ne vazhdim si KPK-ja) dhe vepren penale te mbajtjes, ne pronesi, ne kontrol, posedim ose ne shfrytezim te paautorizuar te armeve, konform nenit 328 (2) te KPK-se.

Dhe ne rastin penal kunder te miturit . i akuzuar konform propozimit per shqiptimin e denimit me burgim PPM. nr. 09/10 te dates 6 Shtator 2010 te ushtruar nga Prokurori Publik i qarkut ne Prizren me daten 6 Shtator 2010 per vepren penale te vrasjes se rende, konform nenit 147 paragrafi 7 i lidhur me nenin 23 te Kodit Penal te Kosoves dhe vepren penale te mbajtjes, ne pronesi, ne kontrol, posedim ose ne shfrytezim te paautorizuar te armeve, konform nenit 328 (2) te KPK-se.

Pas mabjtjes se shqyrtimit kryesor me 18, 19 Janar dhe 8 Shkurt 2011 dhe pas keshillim – votimit te trupit gjykues te mabjtur me 8 Shkurt 2011, konform nenit 392 (1) te Kodit te Procedures Penale te Kosoves(KPPK-se) ne diten e njejte publikisht, ne prani te të akuzuarve , avokatev te tyre mbrojtes dhe prokurorit publik ka shpallur si ne vijim:

VERDIKT

I pandehuri,

L B , i biri i K dhe Ne (vajzerise K i), i lindur ne fshatin it, tani me banim ne fshatin t, komuna e Prizrenit, te kryer vitin e pare te fakultetit te medicines, i pamartuar, Kosovar, Shqiptar, me gjendje te dobet ekonomike, ne paraburgim qe nga data 7 Prill 2010 eshte:

FAJTOR

Per shkak se:

I. Me 16 Maj 2009 rreth ores 18:00 i pandehuri L Bı ne marrveshje paraprake me te miturin shkuan per te luajtur ne Toto Sport bastore, e cila gjendet ne rrugen" I ". Pas hyrjes ne lokal, kan pritur gjersa konsumator e tjere te dalin nga lokalo dhe ata mbeten vetem me viktimen. I pandehuri L B apo i mituri ne bashkekryerje, me marrveshje paraprake, me qellim perdoren pistoelne Zastava, kalibri 6.35mm, me numer serik ET-81111258, dhe qelluan viktimen B V ne plumb ne pjesen e pasme te kokes nga distanca e afert, duke shkaktuar plagen vdekjepruese viktimes. Viktima eshte derguar ne spitalin regjional ne Prizren rreth ores 21:00 e me vone ne QKUK ne Prishtine. Sidoqofte, ai ndrroi jete si rezultat i plageve te marrura me 20 Maj 2009. I pandehuri L uk ia ka dhene ndihme viktimes dhe ai se bashlu me ne bashekupnim morren portofolion nga viktima qe permbante 180 Euro, ata dolen nga lokali i siper cekur dhe vazhduan ne drejtim te qytetit. Qellimi i veprimit te tyre ishte te marrin te holla nga viktima.

Keso dore i pandehuri L B bashkekryerje kishte kryer vepren penale te vrasjes se rende, konform nenit 147 paragrafi 7, i lidhur me nenin 23 te KPK-se

II. Me 6 Prill 2010, kur policia kishte bastisur shtepin e te pandehurit, ata zbuluan nen krevat ne dhomen e fjetjes, nje pushke gjuetie sportive me pershkrim si ne vijim: A172779 QUIRES) BINGHAN-MODEL-1400 MFTD.BY ARMS CORPORATION OF THE PHILIPPENS 11H dhe magazinen me dy plumba " Floberg" modeli,me kaliber prej 6 mm, dhe dy plumb ate paperdorura, te ne cilen ai ishte ne posedim te paautorizar.

Keso dore i pandehuri L B ka kryer vepren penale te mbajtjes, ne pronesi, ne kontrol, posedim ose ne shfrytezim te paautorizuar te armeve, konform nenit 328 (2) te KPK-se.

I DENUAR

Si ne vijim:

Per akuzen I, domethen vrasje e rende, konform nenit 147 paragarfi 7 i lidhur me nenin 23 te KPK-se me burgim ne kohe zgjatje prej (14) vjet dhe gjashte (6) muaj.

Per akuzen II, domethen, mbajtje, ne pronesi, ne kontrol, posedim ose ne shfrytezim te paautorizuar te armeve, konform nenit 328 (2) te KPK-se, me burgim ne kohe zgjatje prej nente (9) muaj.

Konform nenit 71 (1) dhe (2) nenparagrafi 2 i KPK-se i pandehuri Leurat Buduri eshte i denuar me nje denim unik qe perfeshin burgimin ne kohezgjatje prej pesmbdhjete(15) vje, denimi, ku koha e paraburgimit do te llogaritet nga 7 Prilli 2010 deri ne plotefuqishemrin e aktgjykimit.

I mituri

i biri i dhe (vajezerise), i lindur me ne me gjendje te mesme ekonomike, ne paraburgim qe nga data 7 Prill 2010 eshte:

FAJTOR

Per shkak se:

I. Me 16 Maj 2009 rreth ores 18:00 i mituri ne marrveshje paraprake me te pandehurin shkuan per te luajtur ne Toto Sport bastore, e cila gjendet ne rrugen" ıka". Pas hyrjes ne lokal, kan pritur gjersa konsumator e tjere te dalin nga lokalo dhe ata mbeten vetem me viktimen. I pandehuri L B ıpo i mituri ne bashkekryerje, me marrveshje paraprake, me qellim perdoren pistoleten Zastava, kalibri 6.35mm, me numer serik ET-81111258, dhe qelluan

viktimen Bı Vı me plumb ne pjesen e pasme te kokes nga distanca e afert, duke shkaktuar plagen vdekjepruese viktimes. Viktima eshte derguar ne spitalin regjional ne Prizren rreth ores 21:00 e me vone ne QKUK ne Prishtine. Sidoqofte, ai ndrroi jete si rezultat i plageve te marrura me 20 Maj 2009. I pandehuri Leurat nuk ia ka dhene ndihme viktimes dhe ai se bashlu me ne bashekupnim morren portofolion nga viktima qe permbante 180 Euro, ata dolen nga lokali i siper cekur dhe vazhduan ne drejtim te hoqes se qytetit. Qellimi i veprimit te tyre ishte te marrin te holla nga viktima.

Keso dore i pandehuri l t B ıe bashkekryerje kishte kryer vepren penale te vrasjes se rende, konform nenit 147 paragrafi 7, i lidhur me nenin 23 te KPK-se

II. Me 16 Prill 2009, rreth ores 10:00 ai huazoi pistoleten nga E B , modeli Zastava, me kaliber 6.35mm, me numer serik ET 81111258, me magazin qe kishte 4-5 plumba, e mbajti dhe e posedoi illegalisht, pa lejen nga organe kompetente, gjersa ne oret e vona pas shkuarjes ne fshatin J e Qytetit ne lokalin e internetit e njejta pistolete iu eshte kthyer E B

Keso dore i mituri ka kryer vepren penale te mbajtjes, ne pronesi, ne kontrol, posedim ose ne shfrytezim te paautorizuar te armeve, konform nenit 328 (2) te KPK-se, prandaj konform nenit 34 te Kodit Penal per te mitur te Kosoves

DENOHET

Si ne vijim:

Per akuzen I, domethen vrasje e rende, konform nenit 147 paragarfi 7 i lidhur me nenin 23 te KPK-se me burgim ne kohe zgjatje prej (8) vjet dhe gjashte (6) muaj.

Per akuzen II, domethen, mbajtje, ne pronesi, ne kontrol, posedim ose ne shfrytezim te paautorizuar te armeve, konform nenit 328 (2) te KPK-se, me burgim ne kohe zgjatje prej nente (8) muaj.

Konform nenit 71 (1) dhe (2) nenparagrafi 2 i KPK-se i mituri eshte i denuar me nje denim unik qe perfeshin burgimin ne

kohezgjatje prej nëntë (9) vjet, denimi, ku koha e paraburgimit do te llogaritet nga 7 Prilli 2010 deri ne plotefuqishemrin e aktgjykimit.

==

Konform nenit 54 (2) nenparagarfi 7 dhe neni328 (5) te KPK-se pistoleta e gjetur me numer serik A172779 QUIRES) BINGHAN-MODEL-1400 MFTD.BY ARMS CORPORATION OF THE PHILIPPENS 11H dhe magazinen me dy plumba " Floberg" modeli,me kaliber prej 6 mm, dhe dy plumb ate paperdorura, te gjetura ne shtepin e te pandehurit Leurat Buduri nepërmjet kesaj jane konfiskuar.

Konform nenit 102 (1) dhe (3) te KPPK-se dhe nenit 75 te Kodit penal per Mitur i pandehuri L Bı dhe i mituri bashekarishte dhe veq e veq jane pergjegjes te paguajne shpenizmet te ktyre procedurave penale.

Konform nenit 393 (5) te KPPK-se i pandehuri L Bı dhe i mituri do te mbesin ne paraburgim deri ne diten kur aktgjykimi te behet i plotefuqishem.

Palet e demtuara mund te ushtrojne padi per kompenzim ne gjykata civile.

ARSYETIM

A. Historia procedurale

Me 6 Shtator 2010 Prokurori Publik i Qarkut ne Prizren ka ushtruar ne gjykaten e qarkut te Prizrenit aktakuzen PP. nr. 92/10 kunder te pandehureve Leurat Buduri i akuzuar per vepren penale te vrasjes se rende konform nenit 147 paragrafi 7 i lidhur me nenin 23 te Kodit Penal te Kosoves dhe vepren penale te mbajtjes, ne pronesi, ne kontrol, posedim ose ne shfrytezim te paautorizuar te armeve, konform nenit 328 (2) te KPK-se. G B i i akuzuar per vepren penale te shmangies se raportimit te vepres penale te doraseve, konform nenit 304 (1) te KPK-se dhe te pandehurve E B i, P K, F K O Q, K M te akuzuar per vepren penale te mbajtjes, posedimit te paautorizuar te armve te zjarrit, ne kundershtim me nenin 328 (2) te KPK-se.

Dhe konform nenit 34 te Kodit te Procedures Penale te Kosoves (ne vazhdim si KPPK-ja) ka propozuar ndarjen e procedures penale kunder te pandehurve E ı B , Ga ı Br P k K ., F K O : Q ı K M sepse veprimet e ketyre te pandehurve dhe veprat per te cilat ata ngarkohen nuk jane te lidhura me veprat e te pandehurve L B dhe te miturit per te cilat ata jane te akuzuar.

Me 6 shtator 2010 Zyra e Prokurorise se Qarkut ne Prizren po ashtu ka ushtruar propozimin per shqiptimin e denimit me burgim PPM. nr. 09/10 kunder te miturit i akuzuar me vepren penale te vrasjes se rende konform nenit 147 paragrafi 7 i lidhur me nenin 23 te Kodit Penal te Kosoves dhe vepren penale te mbajtjes, ne pronesi, ne kontrol, posedim ose ne shfrytezim te paautorizuar te armeve, konform nenit 328 (2) te KPK-se.

Me 6 Tetor 2010 gjyqtari konfirmimit i gjykates se qarkut te prizrenit ka nxjerrur aktvendimin KA. nr. 140/2010 ku e konfirmoi aktakuzen ne Prizren PP.nr. 92/10 te dates 6 Shtator 2010. Gjate konfirmimit te aktakuzes i pandehuri L ı deklarua i pafajshem per vepren penale te vrasjes se rende konform nenit 147 paragrafi 7 i lidhur me nenin 23 te Kodit Penal te Kosoves si bashkekryres, gjersa u deklarua i fajshem per vepren penale te mbajtjes, ne pronesi, ne kontrol, posedim ose ne shfrytezim te paautorizuar te armeve, konform nenit 328 (2) te KPK-se.

I pandehuri G B ı deklarua i pafajshem per vepren penale te shmangies se raportmit se vepres penale apo te doraseve, nen nenin 304 (1) te KPK-se.

I pandehuri E B , P K , F K , O Q ı dhe K M e gjithe u deklaruan te fajshem rreth vepres penale te mbajtjes, ne pronesi, ne kontrol, posedim ose ne shfrytezim te paautorizuar te armeve, konform nenit 328 (2) te KPK-se.

Me 15 Tetor 2010 pala e demtuar, prinderit e te ndjerit B V ushtruan kerkesen tek asambleja e gjyqtarve te EULEX-it per marrjen e rastit persiper nga gjyqtar te EULEX-it.

Me 25 Tetor 2010 trupi gjykues per te mitur i gjykates se qarkut te Prizrenit e pranoi kerkesen per bashkimin e procedurave penale dhe vendosen te zhvillojne procedure te perbashket kunder te akuzuarve L B dhe te

miturit pasi qe ata te dy ishin te akuzuar si bashkekryres te vepres penale te vrasjes se rende konform nenit 147 paragrafi 7 i lidhur me nenin 23 te Kodit Penal te Kosoves dhe vepren penale te mbajtjes, ne pronesi, ne kontrol, posedim ose ne shfrytezim te paautorizuar te armeve, konform nenit 328 (2) te KPK-se. Eshte vendosur qe nej aktgjykim i vetem me numer te references P.nr. 164/10 do te nxirret.

Me 4 Nentor 2010 Kryetari i Asamblese se gjyqtarev te EULEX-it ne baze te nenit 3.3 te Ligjjit mbi Kompetenca, selektimi dhe caktimi i lendeve te gjyqtar te EULEX-it vendosen qe te e marrin persiper lenden dhe te e caktojne gjyqtarev te EULEX-it ne gjykaten e qarkut te Prizrenit.

Me 18 janar 2011 trupi gjykues per te mitur i gjykates se qarkut te Prizrenit ka nxjerrur aktvendimin ku procedura penale kunder te akuzuarit le B dhe te miturit eshte ndare nga te pandehurit te tjere. Prandaj ky rast duhet te vazhdohet vetem me te pandehurin L B dhe te miturin

***

Dita e pare e shqyrtimit kryesor ne kete lende filloi me 18 Dhjetor 2010. Kryetari i trupit gjykues per te mitur iu dha vrejtje paleve pasi qe njeri prej te akuzuarve eshte i mitur, ne baze te nenit 71 (1) te Kodit te Kosoves per te Mitur, seanca ishte e mbyllur per publikun. Ne baze te nenit 330 (3) te KPPK-se kryetari i trupit gjykues per te mitur po ashtu iu dha vrejtje personave te cilat ishin te pranishem ne shqyrtimin kryesor, i cili ishet i mbyllur per publikun per obligimet e tyre qe ti mbajne te gjitha informata me konfidence, ato qe i marrin gjate seances, dhe se zbulimi i informatave te tilla paraqet vepren penale.

Ne gjykim te pranishem po ashtu ishin perfaqesuesit e kujdestarise dhe perfaqesuesit te sherbimeve te sproves.

A. Kompetencat e gjykates

Ne pajtim me nenin 23 paragrafi 1 i KPPK-se gjykatat e qarkut duhet te kene juridiksion per te gjykuar ne shkallen e pare veprat penale te denuara me burgim te se paku deri ne pese (5) vjet apo edhe me nje burgim me afate gjate.

Ne rastin konkret i pandehuri L B dhe i mituri .
ishin inter alia secili i akuzuar me vepren penale te vrasjes se rende konform nenit 147 (7) te KPK-se i lidhur me nenin 23 te KPK-se.

Vepra penale ne baze te aktakuzes dhe propozimit per shqiptimin e denimit me burgim ishin kryer ne Prizren. Prandaj ne pajtim me nenin 27, paragrafi 1 te KPPK-se, gjykata e qarkut te Prizrenit kishte juridiksion teritorial. Keshtu qe mudn te perkufizohet se gjykata e qarkut te Prizrenit ka juridiksion qe te gjykoje ne rastin konkret.

Kryetari asamblese se gjyqtarve te EULEX-it ne baze te kerkeses se prinderve te pales se demtuar dhe ne baze te nenit 3.3 te Ligjit mbi juridiksion, selektimi dhe caktim i lendeve te gjyqtaret e EULEX-it, ka vendosur qe te e merr rastin persiper dhe te e caktoj tek gjyqtar te EULEX-it ne gjykaten e qarkut te prizrenit.

Ne pajtim me nenin 4.7 te ligjit mbi juridiksion trupi gjykues i gjykates se qarkut te Prizren eshte krijuar nga nje panel i perzier nga du gjyqtar te EULEX-it dhe nje gjyqtar vendor

Ne pajtim me nenin 51 paragrafi 1 te Kodit penal per te mitur, gjyqtari per te mitur ishte krytari i trupit gjykues.

Asnje nga palet nuk e keundershtuan perberjen e trupit gjykues

A. Aktakuza

Ne aktkuze eshte pohuar se:

I. I pandehuri L B ne bashkepunim me te miturin
me 16 Maj 2009 rreth ores 9 te mngjesit ne Prizren, specifikisht ne " Toto sport" lokali i bastores qe gjendet ne rrugen " " me paramendim dhe ne bashkekryerje kane privuar ng ajeta te ndjerin B

V a nga Prizreni. Pasi te pandehurin shkuan ne lokalin e bastores, fillaun qe te lozin me pajisje te bastores. Dhe nje nje moment, me qellim te perfitimit material i mituri, i pnadehuri gjuajti me arme B V a ne nje distance te afert me pistoleten Zastava, kalibri 6.35mm, me numer serik ET-81111258, dhe qelluan viktimen B V a me plumb ne pjesen e pasme te kokes nga distanca e afert, duke shkaktuar plagen vdekjepruese. B V eshte derguar ne spitalin regjional ne Prizren e me vone ne QKUK ne Prishtine. Mirëpo shkaku i plageve te marrura me 20 Maj 2009 ai ndrroi jete. Eshte pretenduar ne aktakuze se nga keto arsye i pandehuri L B ka kryer vepren penale te vrasjes se rende konform nenit 147 (7) te KPK-se i lidhur me nenin 23 te KPK-se.

II. Me 6 Prill 2010, kur policia kishte bastisur shtepin e te pandehurit L B ata zbuluan nen krevat ne dhomen e fjetjes, nje pushke gjuetie sportive me pershkrim si ne vijim: A172779 QUIRES) BINGHAN-MODEL-1400 MFTD.BY ARMS CORPORATION OF THE PHILIPPENS 11H dhe magazinen me dy plumba " Floberg" modeli,me kaliber prej 6 mm, dhe dy plumb ate paperdorura, te ne cilen ai ishte ne posedim te paautorizar, keso dore i pandehuri L B ka kryer vepren penale te mbajtjes, ne pronesi, ne kontrol, posedim ose ne shfrytezim te paautorizuar te armeve, konform nenit 328 (2) te KPK-se.

Ne propozim per shqiptimin e denimit eshte pohuar se i mituri ne baze te marrveshjes paraprake me te pandehurin L B , me 16 Maj 2009 rreth ores 9 te mngjesit ne Prizren, specifikisht ne " Toto sport" lokali i bastores qe gjendet ne rrugen " " me paramendim dhe ne bashkekryerje kane privuar nga jeta te ndjerin B V nga Prizreni. Pasi te pandehurin shkuan ne lokalin e bastores, fillaun qe te lozin me pajisje te bastores. Dhe nje nje moment, me qellim te perfitimit material i mituri, i pnadehuri gjuajti me arme B V ne nje distance te afert me pistoleten Zastava, kalibri 6.35mm, me numer serik ET-81111258, dhe qelluan viktimen B V me plumb ne pjesen e pasme te kokes nga distanca e afert, duke shkaktuar plagen vdekjepruese. B V eshte derguar ne spitalin regjional ne Prizren e me vone ne QKUK ne Prishtine. Mirëpo shkaku i plageve te marrura me 20 Maj 2009 ai ndrroi jete. Eshte pretenduar ne aktakuze se nga keto arsye i pandehuri L B ka kryer vepren penale te vrasjes se rende konform nenit 147 (7) te KPK-se i lidhur me nenin 23 te KPK-se.

Me 16 Maj 2009, rreth ores 10:00 huazoi pistoleten nga E n B i, modeli Zastava, me kaliber 6.35mm, me numer serik ET 81111258, me magazin qe kishte 4 plumba, e mbajti dhe e posedoi illegalisht, pa lejen nga organe kompetente, gjersa ne oret e vona pas shkuarjes ne fshatin I /tetit ne lokalin e internetit e njejta pistolete iu eshte kthyer E n B . Eshte pretenduar ne propozim per shqiptimin e denimit se i mituri ka kryer vepren penale te mbajtjes, ne pronesi, ne kontrol, posedim ose ne shfrytezim te paautorizuar te armeve, konform nenit 328 (2) te KPK-se.

A. Deshmitari dhe te pandehurit/ deshmit e te miturit

Ne shqytimin e pare kryesor trupi gjykues per te mitur ka degjuar prova te të dy deshmitarve, E B dhe G I F

E B

Deshmitari E n B deshmoi prane gjykates se ai kishte ne pronesi dhe en posedim pistoleten e lartcekur. Ai kishte deklaruar se ishte ne pranvere/ heret ne vere kur ka kerkuar qe te huazoj pistoleten- mirëpo atij nuk iu kujtua data. Kjo ka ndodhur ne mesdite. Pistoleta iu eshte jthyer E B ne diten e njejte kur eshte huazuar.

E B ishte pyetur nga Prokurori nese ai dinte se ku ishte ne ate dite kur iu eshte kthyer psitoleta. Ai deshmoi:

> *" nese pyetni nese ai ka shkuar ne male, nuk di. Unë e kam telefonuar ate dhe ai ishte ne Prizren. Shkova ne Prizren per te kerkuar mirëpo ai me kishte kthyer. E takova rruges duek shkuar ne prizren pasi qe ai ishte duke ardhur ne shtepin tim"*

E ı B deshmoi se pasi qe ikishte dhene pistoleten ai e thirri sepse sikush tjeter e kishet njoftuar se kishte shkuar ne Prizren, dhe se e kane pare ne autobus. Deshmitarit i kishte treguar qe ai ishte ne hotel ' E B kerkoi atje. Ai e telefoni nga zyra e postes, mirëpo ka thirrur numrine gabuar dhe nuk kishte pergjigje.

Ne vazhdim ai deshmoi se vetem njëher ai ia kishte huazuar pistoelten dhe se ia kishte kthyer pistoleten pas 5 orve. Ndoshta ishte rreth ores 6 pasdite, mirëpo jo me vone.Ai nuk e vrejti nese pistoleta eshte

perdorur/ eshte shtene nga aj, apo nese numri i plumbave ishte i njejte kur iu eshte kthyer pistoleta.

<u>G</u> <u>l B</u>

Ne daten e njejte me 18 Janar 2011 <u>deshmitari G</u> <u>l B</u> deshmoi se L Bı e thirri ne telefon ne mbremje " ne diten kritike" (dmth me 16 Maj 2009). L t b :i e kishte kerkuar qe te vije ne qender, qe te kene pije. Ne baze te deklarates se tij L Bı i dhe erdhen se bashku me taksi. Ai ishte duek lujatur bijlard kur ata hyren brenda dhe kerkuan qe te shkon me ata. Ata shkuan se bashku ne fushen e sportit. L B ı dhe ishin vetem dhe i thane se kishine diqka per ti treguar.

> Shenimet e njerruar nga proceverbali i shqyrtimit kryesor:
> Prokurori Publik: qka thane ata?
>
> *G ıd B : ata thane qe kishin kryer vrasjen*
>
> *Prokurori publik: a e keni pyetur se ku ka ndodhur dhe kend e kane vrare?*
>
> *G l B po dhe thaen se ishte ne Toto Sport.*
>
> *Prokurori publik: kend e kishin vrare ata?*
>
> *G B nuk e kisha ditur emrin ne ate kohe. Ata thane qe e kishin vrare nej djalosh ne Toto Sport.*
>
> *G Bı : ishte le B qe kishte thene se ata kishin kryer vrasjen*
>
> *Prokurori publik: a keni pare pistoleten?*
>
> *G B po*
>
> *Prokurori publik: kushe e kishte?*
>
> *G B mirëpo ai i dha L t B L B :ishte thene se ishte arma.*

Ga Bı i: ata me thane qe te mbyll gojen; te dyte prej tyre

Hazer Susuri: kur ate nate e keni takuar dhe L Bı a te kane thene se bashku se kane kryer vrasjen?

Gc l B : po, ata me thane se kishin kryer vrasjen.

Kryetari i trupit gjykues: (deshmitarit) ju thate qe ata kishin thene se ksihin kryer vrasjen. Po ashtu keni thene se personi i cili thase ishte L Bı . A ju ka thene po ashtu ate?

Gı d B i: jo

Kryetari i trupit gjykues: a ka bere ndonje kundershtim kur Leurat Buduri ju kishte thene se ata e kishin vrare kete person?

G l B i: jo

Kryetari i trupti gjykues: ju kuptova qarte se nga fillimi ju keni kuptuar se ata e kishin vrare kete person.

Gı B po

Kryetari i trupit gjykues: a jeni ne ndonje dyshim rreth ketij fakti?

Gc Bı ; jo

Kryetari i trupti gjykues: a ju kane treguar se kush e perodri armen?

G B jo

G l B ka dekalaruar se at anuk qendruan me shuem se 30 minuta ne stadium. Ai ishte i pari qe u largua dhe me vone nuk kishte vrejtur se ku shkuan me pas dhe L B

Gjate deshmise fotografia e pistoletes se E B eshte treguar atij. Ai theksoi se pistoleta e treguar ne foto ishte si pistoleta qe ata e kishin ne posedim kur i kane treguar rreth vrasjes.

I pandehuri L Bı kishte dhene deshmi ne mbrojtjen e tij. Ai eshte marrur ne pyetje si i dyshuar me 7 Prill 2010 ne prani te mbrojtesit te tij ne Polici. Me 8 prill 2010, 22 Prill 2010 dhe 30 Gusht 2010 i pandehuri L Bı eshte marrurne pyetje prane prokurorit publik te prokurorise publike te qarkut ne prizren ne prani te mbrojtesit te tij.

L Bı ne deshmin e tij gjate shqyrtimit kryesor deklaroi se ai nuk eshte kryersi i vepres penale te vrasjes se rende te kryer kunder te ndjerit B Vı nga Pı i. Ai i tregoi gjykates se me 16 Maj 2009- pas kryerjes se punes se tij- ai doli per te shkuar ne shtepi. Rreth ores 5 pasdite rruges per ne shtepi, ai e takoi . .. Ata nuk kishin bere ndonej marrveshje paraprake per tu takuar. Gjysem ore/ pas nje ore ne ate dite, ai dhe . shkuan ne " Toto Sport" bastore. Ai deklaroi se kur ishin atje . dhe B V a hyren ne toalet. Ata qendruan ne toalet per 5-6 minuta. Pasatj Bı Vı a doli nga toaleti, duke mbajtur fshesen ne doren e tij, i percjellur nga . Pas nje momenti ai degjoi te shtena me arme, ku nga kjo B V ra ne dysheme. Ai ka pare qe kishte armen ne doren e tij. Kur ai shkoi me afer per ti ndihmuar B Vı i tha " mos leviz sepse edhe ti mund te shkosh si ai"

Ai nuk ka pare nese ka kontrolluar xhepat e viktimes, mirëpo me vone ka pare se kishet nej portofolie. Ai vrejti se nxorri nga kuleta nje monedhe 100 Euro, mondhen tjeter prej 50 Euro , monedhen 10 Euro dhe 20 Euro. Pasi dolen nga " Toto Sport" dhe u afruan lumit qe ishte prane e gjuajti portofolion ne lume. ne kete kohe ishte duke mbajtru pistoleten ne breze.

Ai donte te kthehet ne I tetit me autobus, mirëpo nuk e lejoi dhe i tha qe te shkonte me te. morri taksi dhe i tha shoferit qe te i dergoje ne fshat qytetit. Kur arriten ne fshat, ata e thirren G nd B qe te pinte kafe me te. L B shkoi ne shtepi per nje kohe te shkurter e me pas shkoi ne qender te fshatit ku e gjeti G B se bashku me . Kur L B i takoi, G B i kishte thene se ai e dinte se qka kishet ndodhur, sepse e kishte njoftuar rreth incidentit deh shprehu se nuk eshte normal. L Bı nuk e njoftoi asnej person tjeter lidhur me ate se qka ka nodhur ne Toto Sport.

Gjate shqyrtimit kryesor pistoleta Zastava me numer ET8111258 iu eshte treguar L Bı . Ai eshte pyetur nese kjo pistolet eshte qe ai kishte pare ne doren e . · ne diten kritike.

L B deshmoi se ishte ky lloji dhe madhesia e armes qe e kishte pare ne ate dite.

I <u>Mituri</u> . . ka dhene deshmi ne mbrojtjen e tij. Ai eshte marrur ne pyetje si i dyshuar me 7 Prill 2010 ne prani te mbrojtesit te tij ne polici. Me 22 Prill 2010 dhe me 30 Gusht 2010 . eshte marrur ne pyetje prane prokurorise se qarkut ne Prizren ne prani te mbrojtesit te tij.

ne deshmin e tij prane gjyaktes, ka mohuar vepren penale te vrasjes se rende sikurse qe eshte e percaktuar nen nenin 147 (7) e lidhur me nenin 23 te KPK-se si bashkekryeres, duke deklarauar se ai nuk eshte njeri prej atyre qe e ka kryer vepren e cekur. Ai theksoi se i pandehuri L Bı kryer vepren.

Ne deshmi ai ceku se ka shkuar ne toalet per njeapo dy minuta, e ka lare ftyren dhe me pas ka ndegjuar te shtena. Kur doli per te pare se qka ishte duke ndodhur, ai e vrejti B V :e shtrire per toke te dera kryesore dhe po ashtu kishet vrejtur se L B . kishte nje arme te vogel ne doren e tij. Ai kishte pyetur se qka po ndodhte. L Bı pergjigje" nuk keni nevoje te dini se qka po ndodhe. Dil jashte".

Pistoleta iu eshte treguar atij gjersa jepte deshmi, ai deklaroi se e njohu ngjyren dhe madhesin. Ai nuk kishte pare portofolion gjersa ishin duke dalur nga Toto L : B ı tha qe te shkoi me ate ne taksi.

Kur erdhen ne ɜtit, ai shkoi ne shtepi para se te shkonte ne qender te fshatit. Atje ai e takoi G ıd Bı ɜe bashku me l B Ai i tregoi G: l B : se qka kishet ndodhur ne Tot G Bı ɜ njoftoi duke i thene se L Bı kishte folur me te me heret dhe i kishte thene se " ai e kishet bere ate". Ai nuk e njoftoi asnje person tjeter rreth vrasjes.

Lidhur me vepren penale te dyte, posedim i pauatorizuar i armeve te zjarrit sikurse qe eshte e definuar ne baze e nenit 328 (2) te KPK-se, ne deshmi ai nuk e mohoi se ai kishte ne posedim pistoleten te huazuar nga E B mirëpo ai theksoi se kishte huazuar pistoleten ne Qershor – diku ne

mes te dites rreth orese 11-12 te mengjesit, dhe ia ktheu pistoleten E B' rreth ores 4 pasdite ne diten e njejte. Qellimi i huazimit te pistoletes per aq kohe te shkurter ishte qe te shkonin ne male dhe te benin ca fotot e veta me pistolet. Ai e beri ate mirëpo nuk ka fotografia nag ky udhetim.

Prova te tjera:

Gjate zhvillimit te procedures se deshmive gjykata inspektoi dhe lexoi-transkriptimet e bisedave telefonike, foto dokumentet ne dosje te rastit dhe raportin MA-09-132 te autopsise te marrur nag doktori i Forenzikes Dr. Marek Gasior. Raporti i autopsise konludoi se shkaku i vdekjes se vitkimes Bujar Vranica ishte lendimi nga gjujatja me arme ne koken e tij.

Mendimi i ekspertit nag laboratori i Balistikes ne arme, numri i laboratorit 2009-1073, lenda me numer 2009-GA-1232, tregon se arma e cila eshte perdorur ishte arma e cekur me larte pistoleta Zastava e poseduar nga E B i dhe e huazuar nga

Me 19 Janar 2011 gjate shqyrtimit kryesor trupi gjykues per te mitur ka degjuar Zonjen M e B , oficere e qendres korrektuese ne regjionin e Prizrenit. Zonja M B' . qendron prane hetimeve sociale per te miturin me numer A.S. 57-10 te dates 28 Prill 2010, te cilat jane bere nga ajo ne baze te kerkeses se prokurorise se qarkut PPM nr. 9/2010 te dates 22 Prill 2010. Avokati mbrojtes i . avokat Hajrip Krasniqi – ka kerkuar nje raport shtese nga oficerja e qendres korrektuese lidhur me per peridhe kohore qe ai ishte ne kete qender. Ne te njejten dite gjykate ka nxjerrur kerkesen per qendren korrekrtuese per te perpiluar raportin shtese lidhur me gjate periudhes qe ai ishte ne qendren korrektuese.

Me 19 Janar 2011, gjate procedures se deshmive, gjykata po ashtu ka degjuar deponimin nga babai i te miturit i cili deshmoi lidhur me sjelljen e nag femijeria deri ne kohen e arrestit te tij.

Gjykata e lexoi raportin e procedures paraprake te dorezuar nga sherbimi korrektues R. P. 41/2010 te dates 25.01.2011 per te miturin me konkludimn se ata nuk kane rekomandim rreth sanksionimit apo denimit, sepse nuk e pranoi qe kishte kryer vepren per te cilen akuzohet.

Ne baze te nenit 375 te KPPK-se, gjykata lexoi shenimet lidhur me pyetjet per ndonje denim te me hershem dhe denimet lidhur me L : Bı dhe N ebaze te regjistrit te gjykates asnjeher me pare nuk jane denuar.

Gjate fjalimit perfundimtar te paleve prokurori publik i qarkut k akorigjuar pershkrimin faktik lidhur me te pandehurin L . B i ne akuzen I.

" I. Se me 16 Maj 2009 rreth ores 6 pasdite i padituri I Bı ne marrveshje paraprake me te miturin shkuan per te luajtur ne Toto Sport bastore, e cila gjendet ne rrugen" . Pas hyrjes ne lokal, kan pritur gjersa konsumator e tjere te dalin nga lokali dhe ata mbeten vetem me viktimen. Ne nderkohe i mituri . perdori pistoleten Zastava, kalibri 6.35mm, me numer serik ET-81111258, dhe qelloi viktimen Bı ı me plumb ne pjesen e pasme te kokes nga distanca ė afert, duke shkaktuar plagen vdekjepruese viktimes. Viktima eshte derguar ne spitalin regjional ne Prizren rreth ores 09:00 te mengjesit e me vone ne QKUK ne Prishtine. Sidoqofte, ai ndrroi jete si rezultat i plageve te marrura me 20 Maj 2009. Keshtu qe i pandehuri L nuk ka ndermarrur asnje veprim per te ndaluar te miturin ne kryerjn e veprimeve te tija, mirpo qendroi aty ne heshtje.Ai nk ofroi ndihme viktimes dhe pasmarrjes se portofolion qe permbante 180 Euro, ata dolen nga lokali i siper cekur dhe vazhduan ne drejtim te hoqes se qytetit.

Prokurori publik i qarkut korigjoi pershkrimin faktik lidhur me te miturin ne akuzen I, vetem ne fund te pershkrimit faktik.

" Se i mituri dhe i pandehuri I : B pasi morren portofolion nga xhepi i viktimes qe permbante 180 Euro, nuk i ndihmuan viktimes. Dhe pas e shfrytezuan momentin kur nuk kishte askush ne lokal dolen nga lokali i siper cekur dhe vazhduan ne drejtim te hoqes se qytetit".

Pjeset te tjera mbesin te pandryshuara

A. **Permbledhje e provave te prezantuara**

Gjate shqyrtimit kryesor jane degjuar deshmitar si ne vijim

a) A1 l ı B' si deshmitar
b) A2 Gı Bl si deshmitar

Nder deshmitar te cekur trupi gjykues per te mitue po ashtu ka degjuar edhe perfaqesuesen e qendres korrektuese

c) A3 M B' oficer i qendres korrektuese ne regjionin e Prizrenit

Trupi gjykues per te mitur gjate shqyrtimit kryesor, po ashtu ka degjuar babain e L dhe Babai i L Bu ka dhene vetem vrejtje lidhur me proceduren e gjykimit.

d) A4 babai i te miturit

<u>**Provat te dokumentuara dhe raportet:**</u>

Gjate shqyrtimit kryesor dokumentet si ne vijim jan elexuar si prova:

- B1 Certificata rreth marrjes se gjerave,
- B2 Transcriptimi nga bisedat telefonike
- B3 Foto documentacioni,
- B4 Raporti i Autopsise i perpiluar ne insitutin mjkesor ne prishtine me 22.05.2009, MA -09-132,

- B5 Opinioni i Expertit i dorezuar nga laboratori i Balistikes rreth laboratorit te armes nr. 2009-1073, lenda nr. 2009-GA-1232
- B6 Pistoleta e quajtur Zastava me numer ET8111258 e treguar te pandehureit dhe te mituriot gjate shqyrtimit kryesor
- B7 Hetime Sociale AS – 57/10 e dates 28 Prill 2010
- B8 Raporti i paragjykues i derguar nga sherbimet korrektuese R.P.-41/2010 i dates 25 Janar 2011 kunder te miturit

Gjykata ex –officio ka kerkuar shenimet penale te të pandehurit leurat Buduri dhe te miturit nga Gjykata e qarkut te Prizrenit dhe Gjykates komunale te Prizrenit. GJK dhe ajo GJQ te Prizrenit e kane njoftuar trupin gjykues se as i pandehuri e as i mituri nuk kane shenime rreth veprave penale paraprake.

- B9 kopja e dokumentit e derguar nga GJQ te Prizrenit me 26 Janar 2011 ku tregon se i pandehuri dhe i mituri asnjeher me pare nuk jane denuar.

- B10, kopjae dokumentit te derguar nga GJK e Prizrenit e dates 27 Janar 2011 ku tregon se i pandehuri dhe i mituri asnjeher me pare nuk jane denuar.

F. Vlersimi provave te prezantuara – gjetjet faktike:

Ne vlersimin e provave te prezantuara, gjykata ka dhene dobi ne qdo dyshim te arsyeshem per L Bı dhe .

Ne baze te provave te prezantuara gjate zhvillimit te shqyrtimit kryesor gjykata gjeti faktet vijuese te deshmuara:

Se L Bı dhe . ne baze te marrveshjes paraprake me 16 Maj 2009, hyren ne lokalin Toto Sport – bastore ne Prizren me qellim te perfitimit material, dhe me paramendim kane gjujatur me arme zjarri Bı Vı ı ne koke nga disatanca e shkurter. Pasi qe B kishte rene

ne dysheme, ata morren portofolion me te holla dhe iken nga lokali pa u perpjekur ti ndihmojne Bı V Bı. V a vdiq pas ca ditesh shkkau i plageve te marruar ne koken e tij.

Nuk ishte e mundshme te dihet nese ishte L B apo i cili ka gjuajtur B V n. Sidoqofte, trupi gjykues eshte i sigurt se ishte njeri prej te dyve. Kjo parimisht eshte e bazuar ne deshmin e deshmitarit G B I akuzuari i tregoi atij se ne diten e njejte " ne kemi kryer vrasjen....... ata kane vrare nej djalosh ne Toto Sport." Mirëpo nuk i kane treguar G B cili prej tyre ne fakt ka vrare te ndjerin.

L Bı i dhe te dy kane pranuar se ishin ne lokalin kur B V ishte gjuajtur. Sidoqofte, te dy akuzojne njeri –tjeterin qe kishin shtene. Gjykates i eshte e qarte se nuk ka persona te tjere jashte ktyre duve te akuzuar te perfeshire ne vrasje, sepse asnje nje tregim me i vogel nuk na drejton kah personi i trete.

Ne vazhdim ekzistojne elemente te tjera ne kete lende ku mbeshtesin se L Bı ose kane vrare B V Deshmitari G Bı e deshmin e tij nuk ka cekur vetem qe te dy te akuzuarit kane pranura vrasjen, mirëpo ne te njejten kohe ai e kishte pare i kishte dorezuar pistoleten leurat B dhe L Bı treguar se kjo eshte arma e vrasjes.

Ne baze te ekzaminimit shkencor te pistoletes dhe plumbave te marrura nga trupi i viktimes, gjykata eshte e bindur se arma e vrasjes ishte pistoleta e poseduar nag deshmitari E ı B

Lidhja ndermjet pistoletes se E ı B t dhe te akuzuarit ne kete rast eshte se te dy dhe Erdogan Bytyqi kane konfirmuar se ne pranver/ vere te vitit 2009 ka huazuar pistoleten e tij. Sidoqofte, te dy kane sqaruar se kjo arme eshte kthyer heret ne ate dite para se vrasja te ndodhe. ka deklaruar se ai ka huazuar kete pistolet me vone se dita e vrasjes se B V .

L B , G B dhe te gjithe sqaruan se pistoleta qe e kane pare me 16 Maj 2009 eshte njesoj/ identike me pistolen qe e kishte ne posedim E B

Nese ishte i pafajshem sa i perket kesaj vrasje, veshtire se pasi qe ai ka deshmuar nje vrasje te tille brutale, te kryer me pistolet, ai do te deshironte te huazontenje pistolet te njejte me qellim te berjes se fotografive per vete me pistolet.

Gjykata vrejti se vetem e ka huazuar kete pistolet <u>nje here.</u> Ky fakt eshte i konfirmuar ng ate dy . dhe F ı b'. Sipas kesaj prapavije gjykata gjene si deshmuese se ishte ne posedim te pistoletes se E B me 16 Maj 2009- kur vrasja ka ndodhur- dhe se kjo pistolet eshte arma qe eshte kryer vrasja.

Sidoqofte, gjykata nuk mund te percaktoj se cili nga te akuzuarit ka shtene ne viktimen. Gjykata eshte e bindur se ata gjuajten viktimen si pjese me <u>marrveshjese paraprake</u> per te bere nje gje te tille dhe per ti marre te hollat nga viktima. Deshmitari Ga B kishte, sikurse qe e ceku me heret- deklaruar se ata i kishin thene atij " <u>ne</u> kemi kryer vrasje" dhe ata nuk e akuzuan njeri – tjeterin kur pas nje kohe te shkurter pas vrasjes se viktimes e njoftuan Ga Bı rreth vrasjes.

Sipas G Bı het e qarte se ata e kishin bere kete se bashku. Se dorezimi i pistoletes nga deri te L B ku gazmend B kishte vrejtur, po ashtu eshte nje pjese e deshmise se rendesishme qe mbeshtese faktin se ata kishin bashkepunuar ne kete qeshtje. N ekete menyre te dy te akuzuarit po ashtu jane te lidhur edhe me armen e vrasjes.

Fakti se asnjeri nga ata nuk kishin tentuar ti ndihmojne apo asistojne viktimen, pas i eshte gjuajtur, po ashtu eshte nje element qe mbeshtes pohimin se ata kane bashekpunuar lidhur me vrasjen etj. Fakti qe shkuan se bashku ne lokalin e Toto Sportit dhe shkuan prap se bashku ne fshatin e tyre pas vrasjes, eshte po ashtu nje element i dentik i mbeshtetjes.

Elementi tjeter i cili mudn te ceket eshte se ata <u>sebashku</u> i treguan G Bı se qka ka ndodhur, mirëpo asnjeri prej tyre nuk kishte thene per dike tjeter.

Bisedat telefonike po ashtu tregojne qe ata kishin bere marrveshje paraprake qe te shkojne ne lokalin e bastores ne fjale.

Nje aspekt i rendesishem eshte po ashtu se ata te <u>dy</u> ia terheqen vrejtje G B qe te mbaj gojen mbyllur.

Gjykata nuk gjene motiev te tjera per vrasje te viktimes perveq marrjes se te hollave. Ne vazhdim, fakti se ata morren portofolion e viktimes me te holla, e ka bindur trupin gjykues se e kane vrare viktimen me paramendim per t'ia marrur te holla per perfitime materiale te tyre.

Deshmitari kryesor ne kete rast eshte G B Gjykata e gjene G B te jete deshmitar i besueshem. Sipas mendimit te gjyaktes nuk ka motive, arsyet, apo informata nekete rast te cilat mund te tregojne se ai ka dhene nje deshmi falso. Ne vazhdim, Ga B ishte shoku i L B dhe i afermi i . As L B dhe e as avokati i tyre mbrojtes nuk ishin ne gjendje te tregojne ndonje arsye apo shkak per dhenien falso te deshmise se G d B ne kete rast serioz.

Posedim i paautorizuar etj i armeve – i pandehuri L B
Lidhur me vepren e dyte penale perte cilen eshte i akuzuar i pandehuri L B ai e pranoi se ishte ne posedim te pushkes sportive te gjuetise dhe e ka ditru qe kishte per detyre qe te e merr nje autorizim per nje arme te tille.

Arma sportive e gjuetise ne fjale kishte pershkrim si ne vijim: A172779 QUIRES) BINGHAN-MODEL-1400 MFTD.BY ARMS CORPORATION OF THE PHILIPPENS 11H.

Kjo arme eshte gjetur nen kauq te dhomes se ndejes ne shtepin e I B , gjate bastisjes se policise – se bashku me magazinen me dy gezhoja, te llojit " Floberg", kalibri 6mm, dhe dy plumba te paperdorura.

Lidhur me kete L B u deklarua fajtor. Gjykata gjene se eshte deshmuar se L B ishte ne posedim kete arme dhe plumba pa kartelen autorizuese per arme.

Posedim i paautorizuar etj i armeve – i mituri
Gjykata ka gjetur si me heret te deshmuar se ka huazuar pistoleten nga E B , lloji Zastava, kalibri 6.35 mm, me numer serik E8111258 dhe me magazin qe kishte 4 ose 85 plumba.

ka pranuar se ka huazuar kete pistolet me magazine qe permbante fisheke. Lidhur me kete ai u deklarua fajtor. Gjykata gjene se eshte deshmuar se kishte poseduar dhe kontrolluar kete arme pa kartelen valide te autorizuar per arme.

G. Kualifikimi Ligjor

Ne baze te asaj se qka eshte gjetur nga gjykata si e deshmuar- eshte e qarte se lε Bι dhe . kane privuar jeten e B ɾ Vr ·s ne bashekpunim.

Gjujtja ne koke nga distanca e aferte ishte fatale per B : Vr . Gjuajtja eshte bere me <u>qellim</u> dhe me dijeni e cila me siguri do te rezultonte me vdekje.

Gjykta po ashtu sikurse edhe me larte e ka deshmuar se motivi i tyre ishte qe te perfitonin materialisht- qe te marrin te holla nga viktima.

Nga kjo gjykata konkludon se i pandehuri L : B dhe i mitur jane fajtor per kryerjne e " vrasjes se rende" konform nenit 147 paragrafi 7 i lidhur me nenin 23 te KPK-se(Kodit Penal te Kosoves).

Ne baze te asaj qe gjykata e ka gjetur si te deshmuar lidhur me armet- L Bι eshte fajtor per kryerjen e vepres penale te " posedimit te pauatorizuar" te pushkes se gjuetise te pershkruar me larte, konform nenit 328 paragrafi 2 te KPK-se. Ai ka pasur ne pronesi dhe ne posedim armen pa lejen e autorizuar per arme.

. eshte fajtor per kryerjen e vepres penale te " posedimit te pauatorizuar" per pistoleten e pershkruar me larte te cilen e ka huazuar nga Eι B , konform nenit 328 paragrafi 2 te KPK-se. Ai ka pasur ne pronesi dhe ne posedim armen pa lejen e autorizuar per arme

H. Percaktimi i denimit

Kur behet shqiptimi i sanksioneve penale , gjykata duhet te kete parasyh te dyjat qellimn e pergjithshe, te denimit – qe eshte te jap fund aktiviteteve te rrezikshem sociale duke e ndaluar te tjeret ne kryerje te veprimeve te ngjajshme kriminale – dhe qellimin specifik , te parandaloj te pandehurin nga persiritja e vepres penale.

Ne percaktimin e denimit, gjykata duhet te vlersoj te gjithe faktor rendues dhe lehtesues, konform nenit 64 paragrafi 1 te KPK-se.

Trupi gjykues ka marrur parasyh te gjitha anet pozitive dhe negative me qellim te gjetjes se denimit te ndershem dhe mire te balancuar dhe ne veçanti ka marrur ne kosniderat aspektet vijuese:

L B

Ne favor te L B uhet te llogariten

a) Mosha relatiev e re etij kur eshte kryer krimi. Ai ishte vetem 20 vjeqar ne ate kohe.

Ne disfavor te l B duhet te llogaritet"

a) Krimi eshte planifukar paraprakisht- me marrveshje paraprake dhe aranzhim se ata kishin pistolet dhe plumba.

b) Krimi eshte kryer ne bashkeryerje me personin tjeter-

c) Motivi i krimit ishte perfitimi material – te merren te hollate viktimes – te cilen edhe e kane bere.

d) Menyra se si eshte kryer vrasja, ishte ekstremisht brutale dhe kishte veçuri te ekzekutimit. Kryeresit dhe viktima e njihnin njeri tjeterin deh se viktima nuk mudn te priste ndonej sulm, posaqerisht jo te gjuhet nga prapa.

e) Ai nuk ka ndermarr asgje per ti ndihmuar viktimes pasi qe viktima eshte gjuajtur ne koke.

Per vepren penale te vrasjes se rende ne kndershtim me nenn 147 paragarfi 7 te KPK-se, te lidhur me nenin 23 te KPK-se, ligji parasheh denimin minimal prej 10 vjet burgim apo te nje afati me te gjate te burgimit. Duke i aplikuar nenet e cituara dhe duke konisderuar te gjitha rethanat lehtesuese dhe

renduese, gjykata shqipton denimin me burgim ne afat kohor prej 14 vitesh e 6 muaj per L t B ı per vrasje te rende.
Per vepren penale te mbajtjes, ne pronesi, ne kontrol, posedim ose ne shfrytezim te paautorizuar te armeve, konform nenit 328 (2) te KPK-se, gjykata shqipton denimin me burgim ne afat kohor prej 9 muajve per L B

Konform nenit 71 (1) dhe (2) nenparagarfi 2 te KPK-se, L B denohet me nje denim unik qe perfeshin denime me burgim ne afat kohor prej pesembdhjete (15) vitesh, denimi ku koha e kaluar ne parburgim do duhet te llogaritet nga data 7 Prill 2010 deri ne plotefuqishemrin e aktgjykimit.

Ne favor te gjykata morri parasysh:

a) Moshen e tij te re kur eshte kryer vepra penale. Ai ishte 17 vjeqar ne ate kohe. Ai ishte i mitur dhe Kodi penal per te mitur duhet te aplikohet. Ne kete drejtim gjykata referohet kapitullit VII burgimi per te mitur- dhe ne veqanti neni 34 ku ceket se burgimi maksimal per te mitur eshte 10 vjet per veprat penale serioze te denuara me burgim afatgjate.

Ne disfavor te gjykata morri per baze si ne vijim:

b) Krimi eshte planifukar paraprakisht- me marrveshje paraprake dhe aranzhim se ata kishin pistolet dhe plumba.

c) Krimi eshte kryer ne bashkeryerje me personin tjeter- L B

d) Motivi i krimit ishte perfitimi material – te merren te hollate viktimes – te cilen edhe e kane bere.

e) Menyra se si eshte kryer vrasja, ishte ekstremisht brutale dhe kishte veçuri te ekzekutimit. Kryeresit dhe viktima e njihnin njeri tjeterin deh se viktima nuk mudn te priste ndonej sulm, posaqerisht jo te gjuhet nga prapa.

f) Ai nuk ka ndermarr asgje per ti ndihmuar viktimes pasi qe viktima eshte gjuajtur ne koke.

Per vepren penale te vrasjes se rende ne kndershtim me nenn 147 paragarfi 7 te KPK-se, te lidhur me nenin 23 te KPK-se, ligji parasheh denimin minimal prej 10 vjet burgim apo te nje afati me te gjate te burgimit. Mirëpo pasi qe ishte i mitur kur eshte kryer vepra penale, Kodi penal per te mitur duhet te aplikohet sikurse qe eshte cekur me larte- burgimi maksimal per te mitur eshte 10 vjet> me aplikimin e neneve te cituara dhe duke i marrur parasyh te gjitah rrethanat lehtesuese dhe renduese gjykata shqipton denimin me burgim ne afat kohor prej tete (8) vitesh per per vrasje te rende.

Per vepren penale te mbajtjes, ne pronesi, ne kontrol, posedim ose ne shfrytezim te paautorizuar te armeve, konform nenit 328 (2) te KPK-se, gjykata shqipton denimin me burgim ne afat kohor prej 8 muajve per

Konform nenit 71 (1) dhe (2) nenparagarfi 2 te KPK-se, denohet me nje denim unik qe perfeshin denime me burgim ne afat kohor prej nente (9) vitesh, denimi ku koha e kaluar ne parburgim do duhet te llogaritet nga data 7 Prill 2010 deri ne plotefuqishemrin e aktgjykimit

I. Gjerat te konfiskuara

Konform nenit 328 (5) te KPK-se arma e marrur me numer serik A172779 QUIRES BINGHAN-MODEL-1400 MFTD.BY ARMS CORPORATION OF THE PHILIPPENS 11 H dhe magazinen me dy fisheke, modeli " Floberg", me kaliber prej 6 mm, dhe dy plumba te paperdorura, te gjetura ne shtepine e L B , nepermjet kesaj konfiskohen.

J. Shpenzimet:

Pasi qe L B dhe jane shpallur fajtor, ata duhet te paguajne shpenzimet te procedures penale konform nenit 102 paragrafi 1 dhe 3 te KPPK-se dhe nenit 75 te Kodit Penal per te Mitur me perjashtim te shpenzimeve te interpretmit dhe perkthimit.

L B i dhe se bashku dhe veqmas jane pergjegjes te paguajne shpenzimet e kesaj procedure penale.

K. Kerkesat per kompenzim:

Ne fillim te shqyrtimit kryesor palet e demtuara jane perkujtuar per mundesin e ushtrimit te kerkeses per realizimn e kerkesen pasurore – juridike ne kuader te procedures penale, konform nenit 355 (2) te KPPK-se. Gjykata nuk ka pranuar asnje parashtrese lidhur me kete. Prandaj, palet e demtuara nepermjet gjykates civile mund te ushtrojne qfardo kerkese per komepnzim.

REPUBLIKA KOSOVO OKRUŽNI SUD PRIZREN – REPUBLIKA E KOSOVËS GJYKATA E QARKUT PRIZREN – KOSOVA CUMHURIYETI PRİZREN MAHKEMESİ

Gjyqtari, Gunnar Hangen
Kryetari i trupit gjykues per te mitur

Republika e Kosovës – Republika Kosovo – Kosova Cumhuriyeti
SAKTËSINË E KOPJES E VËRTETON
TAČNOST OTPRAVKA POTVRĐUJE
BU KOPYANIN ASLINA UYGUN OLDUĞU TASDİK EDİLİR
Punëtori i autorizuar

Procesmbajtesi

KESHILLE LIGJORE: personat te autorizuar mund te ushtrojne ankesen kunder ketij aktgjykimi ne afat kohor prej 15 ditesh nga dita e sherbimit te se njejtes, nepërmjet Gjykates se Qarkut te Prizrenit ne Gjykaten Supreme te Kosoves.