

**SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së
ŽALBENO VEĆE KAI**

GSK-KPA-A-186/11

Priština, 22. jun 2012. godine

U postupku

D.L.

Žalilac

kojeg zastupa

M.L.

Podnosilac zahteva

Žalbena veće KAI Vrhovnog suda Kosova u sastavu Anne Kerber, predsedavajući sudija, ELKA Filcheva-Ermenkova i Sylejman Nuredini, sudije, po žalbi na rešenje Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/61/2010 (spisi predmeta zavedeni u KAI pod brojevima KPA08476 i KPA08477) od 25. februara 2010. godine, nakon većanja, održanog 22. juna 2012. godine, donosi sledeću

PRESUDU

- 1- Žalba D.L. na rešenje KPCC/D/A/61/2010, od 25. februara 2010. godine, se odbija kao zakasnela.
- 2- Troškove postupka koji su utvrđeni u iznosu od 60 € (šezdeset) treba da snosi žalilac i isti se moraju isplatiti kosovskom budžetu u roku od 90 (devedeset) dana od dana dostavljanja presude ili u protivnom putem prinudnog izvršenja.

Proceduralni i činjenični istorijat:

Dana 11. januara 2007. godine, M.L. je, postupajući kao član porodičnog domaćinstva u ime svog preminulog svekra, podnela nekoliko zahteva Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI), u kojima zahteva da ona bude priznata kao vlasnik različitih parcela zemljišta stečenih nasleđem i traži povraćaj vlasništva. Ona je objasnila da su te parcele pripadale njenom pokojnom svekru M.L.. Ona je navela da je imovina bila uzurpirana kao rezultat okolnosti na Kosovu 1998./1999. godine i da je datum gubitka iste bio 12. jun 1999. godine.

Da bi potkrepila svoj zahtev, ona je dostavila KAI sledeća dokumenta:

- njen izvod iz knjige venčanih
- Posedovni list broj 38 koji je izdala katastarska kancelarija u Podujevu za katastarsku Opštinu Perane dana 8. oktobra 1997. godine.

Posedovni list broj 38 je pokazao da je pored ostalih parcela M.L. bio vlasnik sledećih traženih parcela:

Broj žalbe i spisi predmeta u KAI	Podaci u vezi sa traženom parcelom
GSK-KPA-A-186/11 (KPA08476)	Parcela br. 526, na mestu zvanom "Labske Njive-Kod R", Perane, njiva druge klase u površini od 5 ari i 81 m ²
GSK-KPA-A-187/11 (KPA08477)	Parcela br. 616, na mestu zvanom "Iznad Reke-Obrania\A", Perane, njiva prve klase u površini od 40 ari i 63 m ²

Dana 25. februara 2010. godine, Komisija za imovinske zahteve Kosova (KIZK) je svojim rešenjem KPCC/D/A/61/2010 odbacila imovinske zahteve. Pod brojem 30 u svom rešenju Komisija je navela da podnosilac zahteva nije bio član porodičnog domaćinstva nosioca imovinskog prava. Iako je KAI nekoliko puta kontaktirala podnosioca zahteva, ona nije dostavila neophodnu punomoć člana porodičnog domaćinstva nosioca imovinskog prava. Zato je KIZK izjavila da podnosilac zahteva nije dokazala njeno svojstvo za podnošenje zahteva u ime nosioca imovinskog prava (Odeljak 5.2 Uredbe UNMIK-a AU 2007/5 izmenjena i dopunjena Zakonom br. 03/L-079).

Na kraju rešenja KIZK je objasnila da žalba na ovo rešenje treba da se podnese u roku od 30 (trideset) dana od dana obaveštavanja stranaka.

Odluka je uručena podnosiocu zahteva 12. januara 2011. godine. Dana 11. oktobra 2011. godine, podnosilac je podneo šest identičnih žalbi Vrhovnom sudu, svaka od njih se odnosi na jedan poseban zahtev, dve žalbe se odnose na imovinski zahtev koji je predmet ove odluke. Ostale žalbe su bile u vezi četiri zahteva po kojima je KIZK donela odluku u drugom rešenju.

Podnosilac sada zahteva da Vrhovni sud obezbedi njenom sinu, D.L., pravo na povraćaj vlasništva koje je zavedeno kao imovina M.L. i nalazi se u katastarskoj Opštini Perane.

Podnosilac zahteva je objasnila da je njen svekar, M.L., umro 11. decembra 1989. godine. Žalilac je dalje objasnila da je njen muž J.L., umro 29. avgusta. Posle smrti njenog svekra, postupak nasleđstva je završen i njen sin D.L. je proglašen jednim od naslednika. U svojoj žalbi žalilac je nadalje izjavila da ona sada podnosi zahtev ne u svoje ime ili u ime njenog svekra, već u ime svog sina, D.L., koji je bio pravni naslednik nosioca imovinskog prava, njegovog pokojnog dede M.L.. Žalilac navodi, bez daljeg objašnjenja da njen sin nije bio u stanju da podnese zahtev lično u trenutku kada je zahtev trebao da se podnese. Ona je navela da je dobila ovlašćenje od svog sina pre nego što je podnela zahtev. Da bi podržala ovaj navod, ona je dostavila Vrhovnom sudu punomoćje, koje pokazuje da je D.L. ovlastio podnosioca zahteva da podnese zahteve - uloži žalbe na odluku KAI u predmetima KPA08466, KPA08469, KPA08471, KPA08473, KPA08476 i KPA08477 kao i za svu imovinu zavedenu u posedovnom listu "br 33 ". Podnosilac zahteva je ovlašćen da preuzima sve pravne radnje u tom postupku. Punomoć je izdat u Beogradu, u oktobru 2011. godine, potpis je nečitak. Potpis je overio Opštinski sud u Novom Pazaru pod brojem 13318/2011 dana 10. oktobra 2011. godine

Međutim, nikakav razlog nje naveden zbog kojeg je žalba uložena devet meseci nakon što je podnosiocu zahteva uručeno rešenje.

Vrhovni sud je spojio žalbe prema Članu. 408.1 ZPP. Stranka/stranke, činjenice i pravna pitanja u predmetima su isti, samo su parcele različite. Shodno tome spajanjem se obezbeđuje efikasnost predmeta. Takođe spajanje smanjuje troškove postupka. Predmet GSK-KAI-187-(KPA08477) se spaja sa predmetom GSK-KAI-186-(KPA08476).

Pravno obrazloženje:

Žalbe nisu prihvatljive. Iste se moraju odbiti kao zakasnele.

Član 12.1 Uredbe UNMIK –a 2006/50 izmenjene i dopunjene Zakonom br. 03/L-079 glasi: *"U roku od trideset (30) dana od dana obaveštenja stranaka od strane Kosovske agencije za imovinu o rešenju Komisije po zahtevu, stranka može podneti preko Izvršnog sekretarijata Kosovske agencije za imovinu žalbu na to rešenje Vrhovnom sudu Kosova "*.

Žalilac D.L., međutim, nije uložio žalbu u tom roku. Podnosiocu zahteva, njegovom predstavniku rešenje je uručeno 12. januara 2011. godine. Ovo uručivanje njegovom predstavniku može da se smatra kao uručivanje žalioocu (vidi takođe član 107.1 ZPP). On je, međutim, uložio svoju žalbu tek 11. oktobra 2011. godine. Ovo u velikoj meri prevazilazi rok. Žalilac ne objašnjava ovo kašnjenje. Sud takođe ne vidi nijedan razlog koji bi opravdao zakasnelu žalbu. Naime žalilac je bio izričito obavešten o roku u tekstu na kraju rešenja KZIK-a.

Shodno tome, nije bilo neophodno da se odlučuje, da li – s obzirom da žalilac nije bio stranka u postupku pred KZIK- je on imao pravo da uložiti žalbu (vidi Odeljak 12.1 Uredbe UNMIK –a 2006/50 izmenjene i dopunjene Zakonom br. 03/L-079: "U roku od trideset (30) dana od dana obaveštavanja stranaka od strane Kosovske agencije za imovinu o odluci Komisije po zahtevu, stranka može podneti [...] žalba na takvu odluku").

Troškovi postupka:

Na osnovu Aneksa III, Odeljak 8.4 AU 2007/5 izmenjenog i dopunjenog Zakonom br. 03/L-079, stranke su oslobođene troškova postupka pred Izvršnim sekretarijatom i Komisijom.

Međutim, takav izuzetak nije predviđen za postupak pred Žalbenim većem. Kao posledica toga, uobičajeni režim sudskih taksi predviđen Zakonom o sudskim taksama (Službeni list SAPK, 3.

oktobar 1987. godine) i AU br. 2008/02 Sudskog Saveta Kosova o sjedinjavanju sudske takse primenjuje se u postupku pred Žalbenim većem.

Dakle, sledeće sudske takse se primenjuju u ovom žalbenom postupku:

- tarifa sudske takse za podnošenje žalbe (član 10.11 AU 2008/2): 30 €
- tarifa sudske takse za donošenje presude (10.15 i 10.1 AU 2008/2), s obzirom da se vrednost konkretne imovine može opravdano proceniti na 5.000 € : 30 € (polovina takse prema tarifnom broju 10.1 ali ne više od 30 €).

Ove sudske takse treba da snosi žalilac koji izgubi predmet. Prema članu 46. Zakona o sudskim taksama, rok za isplatu takse od strane lica sa prebivalištem, odnosno boravištem u inostranstvu ne može biti kraći od 30 dana i ne duži od 90 dana. Vrhovni sud odlučuje da, u ovom slučaju, sudske takse treba da plati podnosilac zahteva u roku od 90 dana od dana kada mu je dostavljena presuda. Član 47.3 predviđa da u slučaju da stranka ne plati taksu u roku, stranka će morati da plati kaznu. Ukoliko stranka ne plati taksu u određenom roku, izvršiće se prinudno plaćanje.

Pravna pouka

Shodno članu 13.6 Uredbe UNMIK-a 2006/50 izmenjene i dopunjene Zakonom 03/L-079, ova presuda je konačna i pravosnažna i ne može se osporiti putem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

Anne Kerber, EULEX Predsedavajući sudija Elka Filcheva-Ermenkova, EULEX sudija

Sylejman Nuredini, sudija

Philip Drake, EULEX zapisničar