

**SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së
ŽALBENO VEĆE KAI**

GSK-KPA-A-005/2015

Priština,
12. oktobar 2016.

U postupku:

N. S.

žalilac

protiv:

S. C.

Mitrovica

tuženi

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova, u sastavu Sylejman Nuredini, predsednik veća, Krassimir Mazgalov i Beshir Islami, sudije, odlučujući po žalbi na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/220/2013 od 27. novembra 2013. (spisi predmeta upisani u KAI pod brojem KPA01090), nakon zasedanja održanog dana 12. oktobra 2016, donosi sledeće:

PRESUDA

1. Odbija se kao neosnovana žalba koju je izjavila N. S. na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/220/2013 od 27. novembra 2013.
2. Potvrđuje se odluka Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/220/2013 od 27. novembra 2013, u delu koji se tiče zahteva br. KPA01090.

Istorijat postupka i činjenično stanje

1. Dana 20. avgusta 2007, N. S. (u daljem tekstu: žalilac) u svojstvu člana porodičnog domaćinstva navodnog nosioca imovinskog prava – njenog oca, R. S., podnela je zahtev Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI), tražeći vraćanje u posed katastarske parcele br. 1853, koja se nalazi u Mitrovici, površine 0.01.20 ha (u daljem tekstu: predmetna imovina).
2. Žalilac je podneo sledeće uz žalbu:
 - odluku o nasleđivanju br. 28/74 od 30. aprila 1974. koju je doneo Opštinski sud u Mitrovici, kojom su R. S. i M. S. proglašeni jedinicim naslednicima pokojne K. S. sa po ½ idealnog dela imovine;
 - izvod iz posedovnog lista br. 78 od 23. januara 2001. iz Kancelarije za katastar - Kosovska Mitrovica, u kome se R. S. i M. S. navode kao vlasnici parcela, uključujući i predmetnu imovinu, sa po ½ idealnog dela imovine;
 - presudu u predmetu br. 141/2003 od 20. januara 2004. koju je doneo Opštinski sud u Mitrovici i kojom je usvojen zahtev lica po imenu S. C. za priznavanje vlasničkog prava nad predmetnom imovinom kao jedinog vlasnika;
 - zahtev za ponavljanje postupka od 4. marta 2005. koji su podneli R. S. i M. S. Opštinskom sudu u Mitrovici;
 - posedovni list br. 6108 od 18. marta 2005. iz Kosovske agencije za katastar u Mitrovici, gde se S. C. (u daljem tekstu: tuženi) navodi kao jedini vlasnik predmetne imovine;
 - izvod iz matične knjige rođenih br. 1632/61/1979 iz koga se vidi da je žalilac kćer R. S.
3. Žalilac navodi da je njen otac R. S. napustio imovinu 1999. zbog okolnosti u vezi sa oružanim sukobom.
4. KAI je pozitivno verifikovala dokumente koje podneo žalilac.

5. Dana 25. septembra 2008. je postavljeno obaveštenje o zahtevu. Utvrđeno je da je tuženi zauzeo predmetnu imovinu.
6. Istoga dana, tuženi je potpisao obaveštenje o učešću u postupku, ali nije potraživao nikakva zakonska prava nad predmetnom imovinom.
7. Dana 27. novembra 2013, Komisija za imovinske zahteve Kosova (u daljem tekstu: KIZK), je putem odluke KPCC/D/A/220/2013 odbacila zahtev usled nenadležnosti uz obrazloženje da je tužba za potvrđivanje imovinskih prava podneta nadležnom sudu pre 16. oktobra 2006. KIZK se poziva na član 18 uredbe UNMIK/REG/2006/50 usvojenu Zakonom br. 03/L-079 kao na zakonski osnov: „Komisija nije nadležna za zahteve koji su podneti pre 16. oktobra 2006, kada je uredba UNMIK/REG/2006/50 stupila na snagu“.
8. Dana 23. jula 2013, odluka KIZK je uručena tuženom, a žalioocu dana 9. juna 2013. Žalilac je izjavio žalbu na odluku KIZK dana 9. jula 2013.

Navodi strana u postupku

Žalilac

9. Žalilac traži od Vrhovnog suda Kosova da poništi odluku KIZK i da prizna vlasničko pravo i vrati predmetnu imovinu suvlasnicima R. S. i M. S. ili da poništi odluku KIZK i vrati predmet prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.
10. U prilog žalbi, žalilac je podneo iste dokumente kao u postupku pred KAI/KIZK i odgovor sa Osnovnog suda u Mitrovici u kome se navodi da je predmet br. 141/2003 zaključen i da je doneta pravosnažna presuda dana 26. jula 2004, dok je zahtev za ponavljanje postupka podnet dana 4. aprila 2005. Predmet je dat sudiji koji je radio ranije na njemu za vraćanje na prethodno stanje dana 11. aprila 2005. i sada se nalazi na severu.

Tuženi

11. Tuženi nije odgovorio na tužbu.

Pravno obrazloženje

Prihvataljivost žalbe

12. Žalba je prihvatljiva. Podneta je u roku od 30 dana, kao što je predviđeno članom 12.1 Zakona br. 03/L-079. Odluka je uručena žalioocu dana 9. juna 2013, a žalba je podneta dana 9. jula 2013.

Meritum

13. S obzirom da se KIZK u svojoj odluci pozvala na član 18 Zakona br. 03/L-079, čime je zahtev odbačen, Vrhovni sud treba da odgovori na pitanje da li je KIZK nadležna ili ne.
14. Nenadležnost Komisije je predviđena članom 18 Zakona br. 03/L-079: „*Odredbe ove Uredbe primenjuju se na bilo koji zahtev iz Člana 3.1 ove Uredbe koji je podnet nadležnom sudu, pod uslovom da sudski postupak u vezi sa tim zahtevom nije započeo pre stupanja na snagu ove uredbe*“.
15. Nije sporno da je 2003. tuženi podneo zahtev u vezi sa potvrđivanjem vlasničkog prava nad predmetnom imovinom Opštinskom sudu u Mitrovici. Kao što može da se vidi iz predočenog odgovora sa Osnovnog suda u Mitrovici, spor (predmet br. 141/2003) je zaključen i doneta je pravosnažna presuda dana 26. jula 2004. Zahtev žalioaca za ponavljanje postupka je podnet 4. aprila 2005, a predmet je predat sudiji koji je radio na njemu za vraćanje na prethodno stanje dana 11. aprila 2005. Trenutno se predmet nalazi na severu. To znači da i dalje traje postupak u vezi sa ovom pravnom stvari pred Osnovnim sudom u Mitrovici i prvobitna tužba je podneta pre 16. oktobra 2006.

Zaključak

16. Iz svega gore navedenog, Vrhovni sud zaključuje da je KIZK donela ispravnu odluku i iz pravih razloga kada je odbacila zahtev žalioaca i primenila član 18 Zakona br. 03/L-079.
17. Shodno gore navedenom i shodno članu 13.3.(c) Zakona br. 03/L-079 i članu 195, stav 1 (d) Zakona o parničnom postupku, odlučeno je kao što stoji u izreci presude.

Pravna pouka

Shodno članu 13.6 Uredbe UNMIK-a 2006/50, koja je izmenjena i dopunjena Zakonom br. 03/L-079, ova presuda je pravosnažna i ne može da bude osporena putem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

Sylejman Nuredini, predsednik veća

Krassimir Mazgalov, sudija EULEX-a

Beshir Islami, sudija

Sandra Gudaityte, zapisničar EULEX-a