

**SUPREME COURT OF KOSOVO  
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS  
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL  
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së  
ŽALBENO VEĆE KAI**

GSK-KPA-A-151/2015

**Priština,  
25. oktobar 2017. god.**

U postupku:

Žalioca

**K. K.**

Koju zastupa V. K., advokat iz Podgorice

Žalbena veće KAI Vrhovnog suda Kosova, u sastavu: Beshir Islami, kao predsednik veća, Krassimir Mazgalov i Shukri Sylejmani, kao članovi veća, odlučujući po žalbi izjavljenoj na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/R/239/2014 (spis predmeta zaveden kod Kosovske agencije za imovinu pod brojem KPA17909), od 30. aprila 2014, nakon većanja održanog 25. oktobra 2017. godine, donosi sledeću:

**PRESUDU**

**Odbacuje se kao zakasnela žalba K. K. izjavljena protiv odluke Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/R/229/2013, od 30. aprila 2014, u pogledu tužbe zavedene kod Kosovske agencije za imovinu pod brojem KPA17909.**

**Činjenično stanje i istorijat postupka:**

1. Dana 31. januara 2007. godine, K. K. (u daljem tekstu „žalilac“) je podnela tužbu Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI), tražeći potvrdu prava vlasništva i povraćaj imovine koja se nalazi u Gornjem Dobrevu, katastarska parcela 1510/4, Opština Kosovo Polje, koja se sastoji od stana u površini od 40 kvadratnih metara, koji se nalazi u zgradi pod imenom “Stara Ekonomija” (u daljem tekstu „predmetna imovina“). Navodi da je izgubila posed nad

predmetnom imovinom u junu 1999. godine zbog okolnosti koje su se dešavale na Kosovu tokom 1998/1999. Prema rečima žalilje, predmetna imovina je uzurpirana od strane lica I. M.

2. Uz tužbu, žalilja je Kosovskoj agenciji za imovinu dostavila, između ostalog, i sledeće:
  - Kopija posedovnog lista br. 4011, izdat od strane Uprave za geodeziju i katastar u Prištini dana 31. oktobra 1994. godine, dokazujući da se katastarska parcela 1519/4 vodi kao imovina u društvenom vlasništvu koja pripada Poljoprivrednom preduzeću "Dobrevu";
  - Kopija kupoprodajnog ugovora zaključenog između žalilje i Poljoprivrednog kombinata "Dobrevu" dana 17. septembra 1994. godine, overenog pred Opštinskim sudom u Prištini pod rednim brojem Ov. Nr. 8592/94;
  - kopija lične karte, izdata od strane organa Crne Gore u Baru dana 5. oktobra 2005.
3. Spis predmeta je zaveden pod brojem KPA50654.
4. Na osnovu verifikacionih izveštaja od 27. marta 2014, dokumenta koja je dostavila žalilja, posedovni list i kupoprodajni ugovor, nisu pronađeni u odgovarajućim arhivama, pa je verifikacija bila negativna. Po službenoj dužnosti Izvršni sekretarijat je našao katastarske podatke da se predmetna imovina vodi kao imovina u društvenom vlasništvu.
5. KAI je posetio predmetnu imovinu dana 9. decembra 2010. godine. Nađeno je da je predmetna imovina oštećeni stan, koji je uzurpiran. I. M. je ispunio formu za učestvovanje u postupku i izjavio da nema zakonskih potraživanja prema predmetnoj imovini, nego da istu koristi kao sklonište jer je socijalni slučaj. Navodi da mu je veoma dobro poznato da pomenuta imovina pripada Kombinat u gde on radi i da žalilja nema prava vlasništva nad istim.
6. Dana 30. aprila 2014, Komisija za imovinske zahteve Kosova (KIZK) je u svojoj odluci KPCC/D/R/239/2014 odbila tužbu žalilje. U stavu 26 pomenute odluke, KIZK je dala obrazloženje da žalilja nije dostavila dovoljno dokaza kojim bi pokazala da je imala bilo koje zakonsko pravo nad imovinom, s obzirom da nije dostavila dokaze koje bi Sekretarijat potvrdio, a potraga koja je urađena po službenoj dužnosti od strane Sekretarijata nije bila uspešna.

7. Odluka KIZK je žalilji dostavljena 10. decembra 2014. Žalilja je 16. januara 2015. godine izjavila žalbu protiv odluke KIZK.

**Navodi žalioaca:**

8. Žalilja traži od Vrhovnog suda Kosova da usvoji njenu žalbu i da izmeni odluku KIZK time što će joj priznati njena prava nad predmetnom imovinom. U svojoj žalbi ona navodi da odluka KIZK počiva na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju i na pogrešnoj primeni materijalnog prava.
9. Žalilja osporava zaključak KIZK da se kupoprodajni ugovor u vezi sa predmetnom imovinom ne može smatrati valjanim dokazom. Pored toga, ona se ne slaže sa zaključkom KIZK da dostavljena dokumenta nisu mogla biti pronađena u odgovarajućim arhivama.
10. Konačno, traži od suda da poništi odluku KIZK i da sud donese presudu u kojoj će joj priznati vlasništvo i naložiti da joj se vrati posed nad predmetnom imovinom.

**Pravno obrazloženje:**

11. Žalba je zakasnela na osnovu člana 12.1 Zakona br. 03/L-079 o izmenama i dopunama Uredbe UNMIK-a 2006/50 o rešavanju zahteva koji se odnose na privatnu nepokretnu imovinu, uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu, koji propisuje: *“U roku od trideset (30) dana od dana kada Kosovska agencija za imovinu obavesti strane o odluci Komisije o zahtevu, strana može preko Izvršnog sekretarijata Kosovske agencije za imovinu da podnese Vrhovnom sudu Kosova žalbu na tu odluku”*.
12. Odluka KIZK je žalilji uručena 10. decembra 2014. godine, prema tome, rok za podnošenje žalbe je istekao 9. januara 2015. godine. Pa ipak, žalilja je žalbu podnela tek 16. januara 2015. godine, dakle 6 dana nakon isteka roka. To znači da je žalba podneta nakon isteka vremenskog roka predviđenog zakonom. Žalilja nije pružila nijedan razlog za kasno podnošenje žalbe, niti je sud našao bilo koji razlog za kašnjenje.

13. Iz spisa predmeta se može videti da je žalilja svoju žalbu dostavila Pošti 16. januara 2015. godine, i Vrhovni sud uzima taj datum kao datum podnošenja. Međutim, taj datum pada van zakonskog roka.

14. Prema tome, žalbu treba odbaciti kao neprihvatljivu iz proceduralnih razloga na osnovu napred pomenutog zakona. Kao posledica toga, Vrhovni sud se nije mogao upustiti u razmatranje razloga iznetim u žalbi.

**Pouka o pravnom leku:**

Shodno članu 13.6 Zakona br. 03/L-079, ova presuda je konačna i izvršna, i ne može se osporiti putem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

**Beshir Islami, predsednik veća**

**Shukri Sylejmani, sudija**

**Krassimir Mazgalov, sudija EULEX-a**

**Bjorn Olof Brautigam, vršilac dužnosti pisara EULEX-a**