

**SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KAI) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së
ŽALBENO VEĆE KAI**

GSK-KPA-A-115/2014

**Prishtinë/Priština,
26. april 2017. godine**

U postupku:

S. D. u ime pokojne V. M.

Žalilja

Protiv

Nikoga

Tužena strana

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova, u sastavu sudija: Sylejman Nuredini, predsedavajući veća, Beshir Islami i Krassimir Mazgalov, članovi veća, po zahtevu za vanredno preispitivanje presude GSK-KPA-A-115/2014 Vrhovnog suda Kosova – Žalbeno veće Kosovske agencije za imovinu (u daljem tekstu: KAI) od 21. septembra 2016. godine, na ročištu Komisije koje je održano 26. aprila 2017. godine, donosi sledeću:

P R E S U D U

Zahtev za vanredno preispitivanje presude GSK-KPA-A-115/2014 Vrhovnog suda Kosova – Žalbeno veće Kosovske agencije za imovinu, od 21. septembra 2016. godine, je odbačen kao nedopustiv.

Proceduralni i činjenični istorijat:

1. Dana 9. februara 2007. godine S. D. (u daljem tekstu: žalilja) podnela je zahtev Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI), tražeći potvrdu prava svojine i ponovni posed nad kućom sa dvorištem, koja se nalazi na katastarskoj parceli br. 5014, katastarska opština Priština, u površini od 6a 9 m² (u daljem tekstu: potraživana imovina). Ona je objasnila da je njena pokojna tetka po majki, V. M., vlasnica potraživane imovine i da je izgubila posed nad potraživanom imovinom 13. juna 1999. godine, zbog okolnosti na Kosovu u periodu 1998/1999. Ona navodi da njena pokojna tetka nije imala nikakve druge naslednike, pored žalilje i njene sestre. Prema žalilji, potraživana imovina je uzurpirana.
2. Predmet je zaveden pod KPA17959.
3. Dana 21. septembra 2016. godine, Žalbeno veće je, u vezi sa KAI odlukama Vrhovnog suda Kosova odbacilo žalbu Svetlane Dobrić protiv odluke Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/R/231/2014, u vezi sa predmetnim spisima zavedenim u KAI pod KPA17959 od 13. marta 2014. godine, kao zakasnelu. U obrazloženju presude je navedeno da je žalba zakasnela, na osnovu dokaza koji su nađeni u spisima predmeta.
4. Nakon donošenja odluke o žalbi, Vrhovni sud je uručio presudu KAI i, u skladu sa odredbama člana 12.12 Uredbe UNMIK-a 2006/50, izmenjene i dopunjene zakonom 03/L-079, Izvršni sekretarijat agencije je uručio ovu presudu žalilji 30. januara 2017. godine.
5. Dana 20. marta 2017. godine S.D. je zatražila vanrednu reviziju presude GSK-KPA-A-115/2014 Vrhovnog suda Kosova - Žalbeno veće Kosovske Agencije za imovinu od 21. septembra 2016. godine.

Pravno obrazloženje

6. Vrhovni sud Kosova je utvrdio da je zahtev za vanredno preispitivanje presude is nedopustiv i, kao takav, treba biti odbačen. U obrazloženju presude, u poslednjem pasusu „**Pravnog leka**“ se kaže da “u skladu sa članom 13.6 Uredbe UNMIK-a 2006/50, izmenjene i dopunjene zakonom

03/L-079, ova presuda je konačna i izvršna i ne može osporiti putem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

7. Stoga, sud zaključuje da se presuda ne može ponovo preispitivati, jer je jasno predviđeno gore navedenim zakonskim odredbama i iz prethodno navedenih razloga, sud nije razmatrao osnovanost zahteva, i odlučio je kao u dispozitivu.

Sylejman Nuredini, predsedavajući veća

Krassimir Mazgalov, EULEX sudija

Beshir Islami, sudija

Sandra Gudaityte, EULEX notar