

**SUPREME COURT OF KOSOVO  
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS  
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL  
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së  
ŽALBENO VEĆE KAI**

**GSK-KPA-A-153/2014**

**Priština,  
4. maj 2016.**

U postupku:

**R. A.**

*žalilac*

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova, u sastavu Sylejman Nuredini, predsednik veća, Anders Cedhagen, sudija EULEX-a i Beshir Islami, sudija, odlučujući po žalbi na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/R/223/2013 od 27. novembra 2013. (spisi predmeta upisani u KAI pod brojem KPA28813), nakon zasedanja održanog dana 4. maja 2016, donosi sledeće:

**PRESUDA**

Odbacuje se kao zakasnela žalba koju je izjavio R. A. na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/R/223/2013 od 27. novembra 2013, u delu koji se tiče zahteva KPA28813.

**Istorijat postupka i činjenično stanje:**

1. Dana 5. juna 2007, R. A. (u daljem tekstu: žalilac) je podneo zahtev Kosovskoj agenciji za imovinu (u daljem tekstu: KAI), tražeći vraćanje u posed stana koji se nalazi u ul. Jovana Đorđevića br. 13 in u Đakovici (u daljem tekstu: predmetna imovina). U svom zahtevu nije naveo površinu imovine i naveo je 12. jun 1999. kao datum gubitka imovine.
2. U prilog zahtevu, podneo je i sledeće dokumenta KAI:
  - skicu plana u rukopisu
3. Prema evidenciji KAI, žalilac je kontaktiran kako bi dostavio dodatna dokumenta da bi dokazao svoje navodno vlasništvo. Žalilac nije dostavio dodatna dokumenta u predviđenom roku.
4. Obaveštenje o zahtevu je izdato dana 14. februara 2008. Imovinu je zauzeo Ramë Sadik Gashi (u daljem tekstu: tuženi), koji je bio prisutan u imovini. Tuženi nije tvrdio da ima zakonsko pravo nad predmetnom imovinom i potpisao je obaveštenje o učešću na dan obaveštenja.
5. Dana 27. novembra 2013, Komisija za imovinske zahteve Kosova je (u daljem tekstu: KIZK), putem odluke KPCC/D/R/223/2013 odbila zahtev. U obrazloženju odluke (stav 32), KIZK je navela da žalilac nije podneo nikakve dokaze koje bi Izvršni sekretarijat mogao da verifikuje, a kojima bi dokazao da ima navodna prava nad predmetnom imovinom.
6. Odluka KIZK je uručena žaliocu dana 24. februara 2014. Dana 14. aprila 2014, žalilac je izjavio žalbu na odluku KIZK.

**Navodi žalioaca**

7. Žalilac u žalbi traži od Vrhovnog suda Kosova da poništi odluku KIZK kao nezakonitu i koja je doneta u suprotnosti sa pravilima postupka ili da je izmeni na način da bude zasnovana na činjeničnom stanju. Žalilac je takođe zatražio od suda da pribavi odluku iz 1969, po osnovu koje mu je dodeljena predmetna imovina.

**Pravno obrazloženje**

8. Žalba je zakasnela. Član 12.1 Uredbe UNMIK-a 2006/50 o rešavanju zahteva koji se odnose na privatnu nepokretnu imovinu, uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu, izmenjena i dopunjena Zakonom br. 03/L-079 (u daljem tekstu: Uredba UNMIK-a 2006/50) predviđa sledeće: „U roku od trideset (30) od dana kada Kosovska agencija za imovinu obavesti strane o odluci Komisije po zahtevu, strana može preko Izvršnog sekretarijata kosovske agencije za imovinu da podnese Vrhovnom sudu Kosova žalbu na tu odluku”.
9. Žalioću je odluka KIZK uručena dana 24. februara 2014. Žalilac je izjavio žalbu tek 14. aprila 2014, što znači da je žalba izjavljena van vremenskog okvira predviđenog zakonom. Žalilac nije naveo razloge zbog kojih je zakasnio sa žalbom, niti sud može da utvrdi razloge za kašnjenje.
10. Stoga, žalba mora da bude odbačena kao neprihvatljiva po proceduralnom osnovu i shodno Uredbi UNMIK-a 2006/50. Zbog toga, vrhovni sud nije mogao da ispita navode iz žalbe.

**Pravna pouka**

Shodno članu 13.6 UNMIK uredbe 2006/50, ova presuda je pravosnažna i izvršiva i ne može se osporiti redovnim ili vanrednim pravnim lekovima.

**Sylejman Nuredini, predsednik veća**

**Beshir Islami, sudija**

**Anders Cedhagen, sudija EULEX-a**

**Sandra Gudaityte, zapisničar EULEX-a**