

**SUPREME COURT OF KOSOVO  
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS  
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL  
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së  
ŽALBENO VEĆE KAI**

**GSK-KPA-A- 161/13  
GSK-KPA-A- 162/13  
GSK-KPA-A- 163/13**

**Prishtinë,  
24 prill 2014**

Në çështjen juridike të:

**R.J**

***Paraqitësi i kërkesës/Pala ankuese***

kundër.

***Nuk ka***

Kolegji i Apelit të AKP-së i Gjykatës Supreme të Kosovës i përbërë nga Esma Erterzi, Kryetare e Kolegjit, Willem Brouwer dhe Sylejman Nuredini, gjyqtarë, duke vendosur lidhur me ankesën kundër vendimit të Komisionit për Kërkesa Pronësore të Kosovës KPCC/D/A/164/2012 (lënda është regjistruar në AKP me numrat KPA06708, KPA06709, KPA06711), të datës 5 shtator 2012, pas shqyrtimit të mbajtur me 24 prill 2014, mori këtë:

## AKTGJYKIM

1. Ankesat e regjistruara me numrat GSK-KPA-A-161-2013; GSK-KPA-A-162-2013 dhe GSK-KPA-A-163-2013 bashkohen në lëndën me numrin GSK-KPA-A-161-2013.
2. Hidhet si e papranueshme ankesa e R.J kundër vendimit të Komisionit për Kërkesa Pronësore të Kosovës KPPC/D/A/164/2012, të datës 5 shtator 2012 (në lidhje me lëndët KPA06708, KPA6709, KPA6711).

### Përmbledhja e çështjeve procedurale dhe faktike:

1. Më 6 shkurt 2007 ankuesi R.J ka paraqitur një kërkesë duke kërkuar ri-posedimin e ngastrave kadastrale nr. 17, 18 dhe 47 në vendin e quajtur "Carevac Grlica" në Komunën e Kaçanikut. Kërkesat janë regjistruar në AKP me numra të veçantë. Hollësitë e informacioneve në lidhje me pronat e kërkuara janë dhënë në vijim:

Nr. i Ankesave	Nr. i Kërkeses	Numri i ngastrës	Siperfaqja	Vendi	Komuna
GSK-A-161-13	KPA06711	47	0.02.33 ha	Carevac Gërlica	Kaçanik
GSK-A-162-13	KPA06709	18	0.02.00 ha	Carevac Gërlica	Kaçanik
GSK-A-163-13	KPA06708	17	0.04.01 ha	Carevac Gërlica	Kaçanik

2. Së bashku me kërkesën, ankuesi ka paraqitur, mes tjerash, kopjen e fletës poseduese nr. 258 të lëshuar nga Zyra Publike për Gjeodezi, Sektori për Kadastrin e Pronës së Paluajtshme Prishtinë, Departamenti i Shtërpçës në Vushtrri, Kaçanik, më 29 janar 2002 ku ceket se ngastrat 17, 18 dhe 47 janë të regjistruara në emër të tij.
3. Njoftimet e kërkesave janë bërë nëpërmjet publikimit në Gazetën Zyrtare të AKP-së, si dhe nëpërmjet shpërndarjes së listës dhe Gazetës në organet qeveritare. Nuk është paraqitur ndonjë njoftim për pjesëmarrje për asnjërën lëndë.
4. AKP-ja ka verifikuar se ngastrat e cekura ende janë të regjistruara në emër të paraqitësit të kërkesës në bazë të fletës poseduese nr. 258 të lëshuar nga Agjencia Kadastrale e Kosovës më 2 mars 2008. Megjithatë, sipas të dhënave në dosjen e AKP-së, më 7 tetor 2010, AKP-ja ka kontaktuar me paraqitësin e kërkesës i cili ka deklaruar se pas luftës ngastrat kadastrale 17, 18 dhe 47 ua kishte shitur palëve të tretave. Të njejtat informata rrjedhin nga raportet nr. KPA06708, KPA06709 dhe

KPA06711, i datës 23 korrik 2012, dhe ne aktivitetet e korrespondences për lëndën nr. KPA06705 në kërkesë të paraqitur nga i njëjti paraqitësi i kërkesës për një ngastër tjetër kadastrale.

5. Më 5 shtator 2012, KKPK-ja me Vendimin KPCC/D/A/164/2012, e ka refuzuar kërkesën e paraqitësit të kërkesës për ngastrat me numrat 17, 18, 47 për shkak të deklaratës të paraqitësit të kërkesës për shitjen vullnetare të pronave pas konfliktit.
6. Vendimi i KKPK-së i është dorëzuar paraqitësit të kërkesës më 22 prill 2013. Ai ka paraqitur ankesë kundër vendimit të cekur nëpërmjet Zyrës së UNHCR-së më 30 maj 2013.

#### **Pretendimet e paraqitësit të kërkesës/palës ankuese**

7. Paraqitësi i kërkesës pretendon se këto ngastrat i përkasin atij dhe se ai e kishte humbur posedimin si rezultat i rrethanave gjatë konfliktit të armatosur të viteve 1998-1999. Humbja e posedimit është cekur të jetë 10 qershori 1999.
8. Në ankesën e tij, ai pohon se KKPK-ja ka marrë vendim të gabuar pasi që ai asnjëherë nuk ia kishte shitur dikujt këto ngastra. Ai më tej e ka mohuar komunikimin ndërmjet zyrtarit të AKP-së dhe tij. Ai ka pohuar se asnjëherë nuk e kishte kontaktuar AKP-në dhe nuk iu kishte thënë atyre se pronat i kishte shitur pas konfliktit.

#### **Arsyetim ligjor:**

##### **Bashkimi i ankesave**

9. Neni 13.4 i Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e ndryshuar me Ligjin nr. 03/L-079 mbi Zgjidhjen e Kërkesave lidhur me Pronën e Paluajtshme Private duke përfshirë Pronën Bujqësore dhe atë Komerciale (në tekstin e mëtejme Ligji nr. 03/L-079), parashikon se Gjykata Supreme mund të vendosë për ankesat e bashkuara apo të shkruara, kur për bashkimin apo shkrirjen e kërkesave është vendosur nga Komisioni, në pajtim me nenin 11.3 (a) të kësaj Rregulloreje. Ky nen i mundëson Komisionit që të marrë në konsideratë bashkimin ose shkrirjen e kërkesave me qëllim të shqyrtimit dhe marrjes së vendimeve kur ekzistojnë çështje të përbashkëta ligjore dhe të provave.
10. Dispozitat e Ligjit për Procedurën Civile të cilat janë të zbatueshme në procedurën e apelit pranë Gjykatës Supreme sipas Ligjit nr. 03/L-079, pastaj ato të nenit 408.1, në lidhje me nenin 193 të Ligjit nr. 03/L-006 mbi Procedurën Kontestimore, parashikojnë mundësinë e bashkimit me aktvendim të të gjitha padive nëse ky bashkim i kontribuon efikasitetit dhe ekonomizimit të procedurës.
11. Në tekstin e ankesave të parashtruara nga ana e ankuesit, Gjykata Supreme konstaton se përveç numrit të ndryshëm të lëndës për të cilën saktësisht ushtrohet ankesa përkatëse, e gjithë baza faktike

dhe ligjore, si dhe çështja e provave janë plotësisht të njëjta në të 3 (tri) lëndët. Vetëm ngastrat, objekte të së drejtës pronësore, të cilat pretendohen në secilën kërkesë janë të ndryshme. Ankesat bazohen në deklaratën e njëjtë sqaruese dhe në dokumentacionin e njëjtë. Për më shumë, edhe arsyetimi ligjor i dhënë nga ana e KKPK-së është i njëjtë.

12. Ankesat janë regjistruar me numrat GSK-KPA-A-161/13 to 163/13, prandaj janë bashkuar në një lëndë të vetme të regjistruar me numrin GSK-KPA-A-161/13.

#### **Pranueshmëria e ankesës**

13. Ankesa është paraqitur më 30 maj 2013 ndërsa vendimi i kundërshtuar i KKPK-së i është dorëzuar paraqitësit të kërkesës të hënën me 22 prill 2013. Afati për paraqitjen e ankesës ka skaduar të mërkurën më 22 maj 2013. Nuk ka pasur ndonjë festë zyrtare që të kërkohej vazhdimi i afatit. Dhe paraqitësi i kërkesës/pala ankuese nuk ka dhënë ndonjë arsye për të justifikuar vonesën e tij në paraqitjen e ankesës. Prandaj, Gjykata Supreme konstaton se ankesa nuk ishte paraqitur brenda afatit prej 30 ditëve siç parashikohet me ligj (neni 12.1 i Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e ndryshuar me Ligjin nr. 03/L-079 – në tekstin e mëtejme Ligji 03/L-079).
14. Ankesat janë të pa-afatshme. Prandaj, ankesat e paraqitësit të kërkesës në lëndët e bashkuara hidhen poshtë si të papranueshme në përputhje me nenin 13.3 (b) të Rregullores së UNMIK-ut 2006/50 e ndryshuar me Ligjin nr. 03/L-079. Meritat e ankesës nuk do të shqyrtohen nga Gjykata Supreme.

#### **Këshillë ligjore**

15. Në përputhje me nenin 13.6 Ligjit 03/L-079, ky aktgjykim është i plotfuqishëm dhe i detyrueshëm dhe nuk mund të kundërshtohet përmes mjeteve të zakonshme apo të jashtëzakonshme juridike.

**Esma Erterzi, Kryetare e Kolegjit, EULEX**

**Sylejman Nuredini, Gjyqtar**

**Willem Brouwer, Gjyqtar i EULEX-it**

**Urs Nufer, Referent i EULEX-it**