

**SUPREME COURT OF KOSOVO  
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS  
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL  
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së  
ŽALBENO VEĆE KAI**

**GSK-KPA-A-266/13**

**Priština,  
17. septembar 2014. godine**

U postupku:

**M. Z.**

Crna Gora  
*Žalilac/Podnosilac zahteva*

Protiv

**N/A**

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova, u sastavu Elka Filcheva-Ermenkova, predsedavajući sudija, Esma Erterzi i Sylejman Nuredini, sudije, u žalbi na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/188/2013 (spis predmeta upisan u KAI pod brojem KPA17744), od dana 13. februara 2013. godine, nakon zasedanja održanog dana 17. septembra 2014. godine, donosi sledeće

## PRESUDA

- 1- Poništava se odluka Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/188/2013 (u delu koji se odnosi na spis predmeta upisan u KAI pod brojem KPA17744), od dana 13. februara 2013. godine, zbog nedostatka nadležnosti.
- 2- Odbija se zahtev M. Z.

### Proceduralni i činjenični siže:

1. Dana 29. decembra 2006. godine, M. Z. je podneo imovinski zahtev u Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI), kojim je potraživao priznavanje svojinskog prava nad parcelama 4131/2; 4132/2 i 105 u Juniku, Dečane. On je zahtevao ponovni posed nad parcelama koje je prethodno stekao na osnovu odluke Ministarstva finansija Republike Srbije (Odeljenje za imovinu i pravna pitanja) br. 140-461-112/97-01 od dana 23. juna 1997. godine. Na osnovu ove odluke podnosiocu zahteva su dodeljene parcele pod uslovima predviđenim Zakonom “*O uslovima, načinu i postupku dodele poljoprivrednog zemljišta građanima koji žele da žive i rade na teritoriji Autonomne Pokrajine Kosovo i Metohija*”
2. Podnosila zahteva je dostavio rešenje br. 140-461-112/97-01 izdato od strane Ministarstva finansija Republike Srbije od dana 23. juna 1997. godine. Ovo rešenje ne negativno verifikovano od strane KAI.
3. Podnosilac zahteva je izjavio da je imovina u zahtevu izgubljena kao rezultat okolnosti koje su se dogodile na Kosovu u 98/99. godini te i da je datum gubitka imovine bio 12. jun 1999. godine.
4. KPA je fizički identifikovala parcele pod bojevima 4131/2 i 4132/2. Parcela br. 105 nije nađena. KAI je našla odluku Komisije za rešavanje stambenih i imovinski pitanje HPCC/D/176/2005/C od dana 30. aprila 2005. godine, koja se odnosi na parcelu br. 105, kojom je naloženo da se posed nad ovom parcelom treba dati podnosiocu zahteva, M. Z.
5. Obaveštenje je obavljeno putem objavljivanja u Listu br. 2 i Biltenu UNCHR Kancelarije za imovinu.
6. Nije bilo tuženih stranaka pred Izvršnim sekretarijatom da ospore imovinski zahtev pre isteka obaveznog roka od 30. dana.
7. Izveštaj o obaveštenju od dana 20. februara 2008. godine potvrđuje da su parcele pod brojevima 4131/2 i 4132/2 negativno verifikovane. Izvršni sekretarijat je *ex officio* pribavio Posedovni list br. 919, izdat od strane Kosovske katastarske agencije, za Opštinu Dečane, Katastarska zona Junik,

dana 26. novembra 2007. godine, koji pokazuje da su parcele upisane na ime društvenog preduzeća “Ereniku Gjakove”.

8. Odlukom KPCC/D/A/188/2013, od dana 13. februara 2013. godine, Komisija za imovinske zahteve Kosova (KIZK) je odlučila da odbije zahtev sa obrazloženjem da:
  - Imovina u zahtevu je dodeljena podnosiocu zahteva na osnovu Zakona “ *O uslovima, načinu i postupku dodele poljoprivrednog zemljišta građanima koji žele da žive i rade na teritoriji Autonomne Pokrajine Kosovo i Metohija*”, koje je bio ukinut UNMIK Uredbom br. 1999/10 od dana 13. Oktobra 1999. Godine, sa osnovom da je isti bio diskriminirajući;
  - Podnosilac zahteva nije dostavio dodatne dokaze da podrži njegov zahtev;
  - Imovina je upisana na ime društvenog preduzeća “Ereniku Gjakove”, kao zakonskog vlasnika.
9. Odluka je uručena podnosiocu zahteva dana 16. avgusta 2013. godine.
10. Dana 30. avgusta 2013. godine, podnosilac zahteva (u daljem tekstu: žalilac) je uložio žalbu pred Vrhovnim sudom, kojom je napao odluku KIKZ. On se poziva na bitnu povredu odredbi parničnog i upravnog postupka, pogrešnu primenu materijalnog prava, ljudskih prava i pogrešno utvrđivanje činjeničnog stanja. On žalbom zahteva od Vrhovnog suda da usvoji njegov imovinski zahtev i vrati predmet prvom stepenu na ponovno razmatranje.

#### **Navodi žalioaca:**

11. Žalilac izjavljuje da je stekao imovinu u zahtevu na osnovu odluke državnih organa, prema tome, on pretendira pravo naknade.

#### **Pravno obrazloženje**

##### *Prihvatljivost žalbe:*

12. Žalba je prihvatljiva. Ista je uložena unutar vremenskog roka predviđenog članom 12.1 Zakona br. 03/L-079.

##### *Nadležnost:*

13. U smislu člana 3.1 Zakona br. 03/L-079, Komisija je nadležna da reši imovinske zahteve povezane sa sukobom koji se dogodio u 1998/1999. godini, u vezi prava koja se ne mogu uživati zbog okolnosti koje su direktno povezane ili rezultiraju iz oružanog sukoba koji se dogodio na Kosovu između 27. februara 1998. godine i 20. juna 1999. godine.

14. Na osnovu ustanovljenih činjenica, treba se prihvatiti da sporna imovina ne spada u okviru nadležnosti KIZK. Žalilac navodi da je stekao imovinu i svojinsko pravo nad imovinom na osnovu rešenja br. 140-461-112/97-01 Ministarstva finansija Republike Srbije od dana 23. juna 1997. godine. U izreci ove odluke predviđeno je sledeće: “*imovina dodeljena na osnovu ove odluke se ne može prodati, podeliti, dati u zakup ili na bilo koji način otuđiti od strane primaoca u vremenskom roku od 30. godina.*”. Vrhovni sud primećuje da imovinsko pravo nije preneto, već je imovina u društvenoj svojini data primaocu na korišćenje u nameri plodouživanja. U ovom kontekstu, žalilac nije legitiman da potražuje svojinsko pravo nad parcelama u zahtevu. Njegovo imovinsko pravo korišćenja imovine u društvenoj svojini je povučeno ukidanjem zakona “*O uslovima, načinu i postupku dodele poljoprivrednog zemljišta građanima koji žele da žive i rade na teritoriji Autonomne Pokrajine Kosovo i Metohija*”, UNMIK Uredbom br. 1999/10, od dana 13. oktobra 1999. godine.
15. Nakon verifikacije Posedovnog lista br. 919, izdatog od strane Kosovske katastarske agencije, za Opštinu Dečane, Katastarska tona Junik, od dana 26. novembra 2007. godine, proizlazi da je imovina u zahtevu upisana na ime društvenog preduzeća “Ereniku Gjakove”, kao društvena imovina. U smislu člana 3.1 Zakona br. 03/L-079 KIZK je nadležna da reši svojinu koja se odnosi na *privatnu imovinu* i zahteve koji uključuju pravo korišćenja u *odnosu na privatnu nepokretnu imovinu*. Sporna imovina nije bila privatna imovina već zemljište u društvenom svojini. Prema tome, odluka KIZK se treba poništiti jer je ista doneta u nedostatku nadležnosti.
16. U odnosu na zahtev za naknadu podnosioca zahteva u žalbi pred Vrhovnim sudom, Veće ocenjuje da ovo pitanje ne spada u okviru nadležnosti Vrhovnog suda. Vrhovni sud je nadležan da reši žalbe na odluke KIZK u zahtevima koji su podneti pred KAI i koji se odnose na imovinska prava nad privatnom nepokretnom imovinom koja se ne mogu uživati zbog okolnosti koje su direktno povezane ili rezultiraju iz oružanog sukoba koji se dogodio na Kosovu između 27. februara 1998. godine i 20. juna 1999. godine.
17. Na osnovu gore navedenog i u smislu odredbe člana 12.2 Zakona br. 03/L-079 i člana 198, stav 1 Zakona o parničnom postupku, odlučeno je kao u izreci ove presude.

**Pravni savet:**

18. U smislu člana 13.6 Zakona br. 03/L-079, ova presuda je pravosnažna i primenljiva te se ne može napasti putem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

*Elka Filcheva-Ermenkova, EULEX predsedavajući sudija*

*Sylejman Nuredini, sudija*

*Esmā Erterzi, EULEX sudija*

*Urs Nufer, EULEX zapisničar*