

**SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së
ŽALBENO VEĆE KAI**

GSK-KPA-A-157/2014

**Priština,
14. april 2016. godine**

U postupku:

S.D.

Žalilac

protiv

K. R.

Tuženik

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova u sastavu Sylejman Nuredini, predsedavajući sudija, Anna Bednarek i Beshir Islami, sudije, u žalbi na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/R/191/2013 (spis predmeta upisan u KAI pod brojem KPA31711), od dana 13. februara 2013. godine, nakon zasedanja održanog dana 14. aprila 2016. godine donosi sledeće

PRESUDA

1. Odbija se kao neosnovana žalba S. D. na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/R/191/2013, od dana 12. februara 2013. godine.
2. Potvrđuje se odluka Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/R/191/2013, od dana 12. februara 2013. godine, u delu koji se odnosi na imovinski zahtev upisan u KAI pod brojem KPA31711.

Proceduralni i činjenični sažetak:

1. Dana 07. marta 2007. Godine, S. D. (u daljem tekstu: Žalilac) podneo je imovinski zahtev u Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI), kojim je potraživao ponovni posed stana u ukupnoj površini od 70,48m², koji se nalazi na prvo spratu zgrade u bivšoj "Vidovdanskoj" ulici u Klini, izgrađenoj na parceli br. 585 (u daljem tekstu: imovina u zahtevu). On je izjavio da je datum gubitka imovine bio 18. Jun 1999. godine. Žalilac je objasnio da je on vlasnik stana, koji je ponovno kupljen u 1998. godini, iako ne poseduje ugovor, niti je u stanju da pribavi kopiju istog iz Opštinskog suda u Leskovcu. Žalilac zahteva naknadu pošto K. R. koristi stan koji je predmet imovinskog zahteva bez njegovog odobrenja.
2. U prilogu imovinskom zahtevu žalilac je dostavio KAI kopiju odluke o dodeli stana (02.br. 360-2 izdata u Klini dana 07. decembra 1998. godine). Odluku je potpisao sam žalilac u ime Opštinske komisije za dodelu stanova iz Fonda solidarnosti za stambenu izgradnju i budžetskog fonda. On je kasnije dostavio i kupoprodajni ugovor stana od dana 30. decembra 1998. godine. Oba dokumenta su negativno verifikovana od strane KAI.
3. Predmet je upisan pod brojem KPA31711
4. Dana 11. juna 2007. godine, obavešten je imovinski zahtev. Na osnovu izveštaja o obaveštenju nađeno je da je imovina u zahtevu stan. U vreme posete prostorije nađeno je da je istu zauzeo K. R., koji je bio prisutan na imovini, i potpisao je obaveštenje o učešću i izjavio je da ne tvrdi zakonsko pravo nad imovinom.

5. Dana 08. oktobra 2012. godine, Tuženik je dostavio KAI kopiju odluke br. 344/99 od dana 18. oktobra 1999. godine, izdate od strane Opštine Klina.
6. Pravo korišćenja tuženika nad imovinom u zahtevu prihvaćeno je na osnovu humanitarnih potreba.
7. Dana 13. februara 2013. godine, Komisija za imovinske zahteve Kosova (u daljem tekstu: KIZK), je odlukom KPCC/D/R/191/2013 odbacila imovinski zahtev. U obrazloženju odluke (paragrafi 9, 27, 28 i 65), KIZK je naglasila da žalilac nije dokazao da njegov zahtev obuhvata okolnosti koje su direktno povezane ili rezultiraju iz sukoba koji se dogodio u 1998/99, te i nije dokazao da je imao posed na stanom.
8. Dana 24. marta 2014. godine, odluka KIZK je uručena sinu žalioca. Dana 16. aprila 2014. godine, žalilac je uložio žalbu na odluku KIZK.
9. Dana 14. januara 2014. godine, odluka je uručena K. R.

Navodi stranaka

10. Žalilac zahteva od Vrhovnog suda da „poništi odluku i naredi KIZK da donese odluku kojom priznaje njegovo imovinsko pravo nad stanom”. On je u žalbi indicirao da je odluka KIZK zasnovana na pogrešnom i nepotpunom utvrđivanju činjeničnog stanja, kao i da ista sadrži ozbiljnu povredu materijalnog i proceduralnog prava. Prema mišljenju žalioca povreda zakona se manifestuje nepriznavanjem njegovog imovinskog prava nad stanom, za početak. On takođe postavlja u pitanje obrazloženje Komisije kada ista izjavljuje da žalilac nije dokazao da je gubitak imovine povezan sa okolnostima koje su povezane sa oružanim sukobom. Žalilac indicira da je bio izbeglica u 1999. godini, i bio je sprečen poseda bili kakve imovine.
11. Dana 12. septembra 2014. godine, K. R. je podneo nepotpisani odgovor na žalbu.

Pravno obrazloženje:

12. Vrhovni sud Kosova nalazi da je napadnuta odluka doneta na osnovu potpunog i pravednog utvrđivanja činjeničnog stanja kao i da su osnovi materijalnog i proceduralnog prava pravedno primenjeni. Prema tome, žalba se odbija kao neosnovana.

13. Žalilac navodi da je stekao svojinsko pravo nad imovinom u zahtevu u smislu zakona. Dokumenta koja je podneo ne dokazuju te okolnosti. Vrhovni sud tvrdi da je KIZK pravilo obavila ispitivanje i ocenu dokaza.
14. U smislu člana 3.1 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079, *„Kosovska agencija za imovinu je nadležna da preko Izvršnog sekretarijata prima i registruje, a preko Komisije za imovinske zahteve rešava, uz postojanje prava na podnošenje žalbe Vrhovnom sudu, sledeće kategorije zahteva povezanih sa sukobom koji uključuju okolnosti koje su direktno povezane sa ili su proistekle iz oružanog sukoba koji se desio između 27. februara 1998 i 20. juna 1999. godine:*
- (a) *Vlasnička potraživanja u odnosu na privatnu nepokretnu imovinu, uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu, i*
- (b) *zahteve koji obuhvataju prava na korišćenje privatne nepokretne imovine uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu,*
- kada podnosilac zahteva trenutno nije u stanju da koristi ta imovinska prava”.*
15. Prema mišljenju Suda, nijedan dostavljeni dokumenat od strane žalioaca ne dokazuje da je žalilac posedovao imovinu u zahtevu pre ili tokom sukoba. Kao što je ustanovila KAI, žalilac je u prilogu imovinskom zahtevu dostavio odluku o dodeli i kupoprodajni ugovor, gde nijedan od dostavljenih dokumenata nije pozitivno verifikovan. Što više, odluku o dodeli je potpisao lično žalilac u svojstvu načelnih Stambene komisije Opštine Klina. Na osnovu dokumenata dostavljenih od strane tuženika (kao što je ugovor o izgradnji) proizlazi da je imovina u zahtevu bila pod izgradnjom tokom sukoba. Što više, tokom telefonskog razgovora sa službenikom KAI, Žalilac je izjavio da nikada nije živeo u imovini u zahtevu, jer nije bila nedovršena pre sukoba u 1998. godini i nikada nije bio raseljen sa Kosova.
16. Mandat KAI je razmotri predmete koji su *„direktno povezani ili rezultiraju iz oružanog sukoba koji se dogodio između 27. februara 1998. i 20. juna 1999. godine“*. To znači da je nadležnost razmatranja KAI da proveri sledeće elemente: ko je bio u posedu imovine pre 27. februara 1998. godine, ko je trenutno u posedu iste, kada i iz kojih razloga je izgubljen posed u vremenskom roku između 27. februara 1998 i 20. juna 1999. godine. Tekst u članu 3.1 *„zahtevi povezani sa sukobom koji uključuju okolnosti koje su direktno povezane sa ili su proistekle iz oružanog“* ukazuje direktnu vezu između neposeda i oružanog sukoba i blisku vezu uzroka i efekta koji nedostaju u ovom konkretnom predmetu. Prema mišljenju Vrhovnog suda u spisu predmeta ima dovoljno dokaza koji ukazuju da stan nije bio

završen u vreme sukoba. Iz tog razloga konstatacije žalioca u odnosu na posed imovine u zahtevu pre ili tokom sukoba mogu se smatrati da nemaju veze sa stvarnošću.

17. Ovo dovodi do zaključka Vrhovnog suda da predmet imovinskog zahteva ne spada u okviru nadležnosti KIZK te se žalba žalioca odbija kao neosnovana i potvrđuje odluka KIZK i smatra se da je ista tačna i zasnovana na valjanoj primeni zakona, u smislu člana 13.3. (c) UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079.

Zaključak

18. Na osnovu gore navedenog i u smislu člana 13.3.(c) Zakona br. 03/L-079 i člana 195, stav 1 (d) Zakona o parničnom postupku, odlučeno je kao u izreci ove presude.

19. Ova presuda ne prejudicira pravo žalioca da uputi svoj predmet nadležnom sudu van nadležnosti predviđene članom 3.1. Zakona br. 03/L-079.

Pravni savet:

U smislu člana 13.6. UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079, ova presuda je pravosnažna i primenljiva te se ne može napasti putem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

Sylejman Nuredini, predsedavajući sudija

Anna Bednarek, sudija EULEX-a

Beshir Islami, sudija

Sandra Gudaityte, arhivista EULEX-a