

OSNOVNI SUD U MITROVICI

P.br. 59/2014

20. april 2015.

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U MITROVICI, u pretresnom veću sastavljenom od EULEX sudije Paulo Teixeira, u svojstvu predsednika pretresnog veća i EULEX sudija Nuno Manuel Ferreira de Madureira i Franciska Fiser, u svojstvu članova pretresnog veća, uz učešće EULEX pravne službenice Vera Manuello, u svojstvu zapisničara, u krivičnom predmetu P. br. 59/2014:

Protiv:

R.R. (zvani K.), rođen __. _____. godine u _____.; kosovski _____.; ime oca Z. _____.; zanimanje: _____, Uprava za socijalnu zaštitu; sa _____ prebivalištem u _____, _____, _____; oženjen, broj pasoša ili lične karte: _____, broj vozačke dozvole: _____, trenutno se nalazi u sudskom pritvoru;

i

M. „D.” V. (zvani J.), rođen _____. godine u _____, kosovski _____., ime oca D. _____.; zanimanje: _____; sa trenutnim prebivalištem u ulici _____ br. __, _____, Kosovo; oženjen; broj lične karte _____; trenutno pušten uz jemstvo;

Koji se terete Optužnicom Državnog tužioca u Mitrovici od 7. maja 2014. godine i koja je podneta pisarnici 8. maja 2014. godine za sledeća krivična dela:

1. **Teško ubistvo**, protivno članovima 146. i 147. (4), (6), (8) i (10) Krivičnog zakonika Kosova, UNMIK Uredba br. 2003/25 (KZK), u vezi sa članom 23. KZK *pari materia* sa članovima 178. i 179. (1.5), (1.7), (1.9) i (1.10) Krivičnog zakonika Republike Kosovo, Zakonik br. 04/L-082 (KZRK), u vezi sa članom 31. KZRK;

2. **Teško ubistvo u pokušaju**, protivno članovima 146. i 147. (4), (6), (8) i (10) KZK, u vezi sa članovima 20. i 23. KZK *pari materia* sa članovima 178. i 179. (1.5), (1.7), (1.9) i (1.10) KZRK, u vezi sa članovima 28. i 31. KZRK;
3. **Neovlašćeno vlasništvo, kontrola, posedovanje ili upotreba oružja**, protivno članu 328. (1) i (2) KZK, u vezi sa članom 23. KZK *pari materia* sa članom 374. KZRK, u vezi sa članom 31. KZRK;
4. **Sprečavanje službenog lica u obavljanju službenih dužnosti**, protivno članu 316. (1) i (3) KZK, u vezi sa članom 23. KZK *pari materia* sa članom 409. (1) i (2) KZRK, u vezi sa članom 31. KZRK;
5. **Ugrožavanje javnog saobraćaja opasnom radnjom ili sredstvom**, protivno članu 299.(1) KZK, u vezi sa članom 23. KZK *pari materia* sa članom 380. (1) KZRK, u vezi sa članom 31. KZRK;
6. **Izazivanje opšte opasnosti**, protivno članu 291. (1), (3) i (5) KZK, u vezi sa članom 23. KZK *pari materia* sa članom 365. KZRK, u vezi sa članom 31. KZRK;
7. **Učestvovanje u masi koja vrši krivično delo**, protivno članu 320. (1) KZK, u vezi sa članom 23. KZK *pari materia* sa članom 412. KZRK, u vezi sa članom 31. KZRK

Nakon što su održana ročišta glavnog pretresa, otvorenih za javnost, dana 19. (odložen), 20. i 29. januara 2015. godine; 27. februara 2015. godine; 9., 12., 17., 18., 20. i 23. marta 2015. godine; 1. i 16. aprila 2015. godine, u prisustvu tužioca, optuženog R.R.____, njegovih branioca Živojina Jokanovića i/ili Nebojše Vlajića, optuženog M. V.____, njegovog branioca Agim Lushta, zastupnika žrtvi Burhan Maxhuni i oštećenih lica D.Z. i D.P.,

Nakon što su održana ročišta glavnog pretresa, zatvorenih za javnost, dana 29. januara 2015. godine od 15:27 do 15:50 časova i 30. januara 2015. godine, u prisustvu tužioca, optuženog R.R.____, njegovih branioca Živojina Jokanovića i/ili Nebojše Vlajića, optuženog M.V.____, njegovog branioca Agim Lushta, zastupnika žrtvi Burhan Maxhuni i oštećenih lica Drita Zymberi i Driton Peci,

Nakon što su stranke iznele završne reči 16. aprila 2015. godine

*S obzirom da Sud nije vezan pravnom kvalifikacijom krivičnog dela kao što je navedeno u Optužnici tužilaštva u smislu člana 360. stav (2) Zakonika o krivičnom postupku, Zakonik br. 04/L-123 (ZKP) i da Sud može *ex officio* da prekvalifikuje originalno krivično delo u*

neko drugo delo na osnovu činjenica koje se u potpunosti ne slažu sa onima opisanim u Optužnici, ali koji ne čine bitnu izmenu u okolnostima,

Nakon većanja i glasanja pretresnog veća održanog 19. i 20. aprila 2015. godine,

U zakonski propisanom roku iz člana 366. stav 1. i člana 446. stav 4. ZKP,

Shodno članu 366. stav (1) ZKP, dana 20. aprila 2015. godine, na ročištu otvorenom za javnost i u prisustvu stranaka, njihovih branilaca, državnog tužioca, oštećenih lica i njihovih zastupnika,

Donosi sledeću:

P R E S U D U

I. Optuženi M.V. _____, sa gore navedenim ličnim podacima, pod tačkom 1. optužnice NIJE KRIV

Zato što **dokazano** van razumne sumnje da:

1. Dana 26. jula 2011. godine, u oko 13:30 časova, više nego pedeset (50) _____ Kosova ; pripadnici _____ (____), koji su bili u stanju pripravnosti u bazi _____ u Mitrovici, koja se nalazi u _____; su dobili naređenje da krenu u pravcu Kapije 31 kako bi preuzeli kontrolu nad graničnim prelazom. Stoga je konvoj __ vozila napustio bazu ____: konvoj su činila dva oklopna vozila (jedno od njih je predvodilo konvoj a drugo je bilo na začelju konvoja) i otprilike 10 – 12 ____ vozila koja su bila između oklopnih vozila. Na njihovom putu prema Kapiji 31, na magistralnom asfaltnom putu između Mitrovice i Zubinog Potoka, u blizini sela Čabra, konvoj __ vozila je naišao na prvu barikadu od kamenja i peska koja je sprečila konvoj da dalje napreduje duž asfaltnog puta. Stoga je konvoj __ vozila iskoristio alternativni / sporedan put kako bi zaobišao barikadu i potom vratio na magistralni put u pravcu Kapije 31.

2. Nakon što je nastavio da se kreće još oko 10 minuta, u oblasti koja se nalazi između sela Varage i sela Zupče, konvoj ____ naišao je na drugu prepreku: ovaj put to je bila barikada

sačinjena od tri (3) vozila koja su se nalazila na sredini puta. Putnici i vozači iz tih triju vozila izašli su i počeli su da se sukobljavaju sa oficirima ____, vičući i gestikulirajući prema njima.

3. Oko osam (8) osoba je izašlo iz vozila, i počelo da se svađa sa oficirima ____. Nekoliko trenutaka kasnije još jedno vozilo, u kojem su bile dve (2) osobe, približilo se i zaustavilo se na određenoj udaljenosti od barikade. Neki _____ su izašli iz svojih vozila i naredili (na Srpskom i Albanskom jeziku) osobama koje su blokirale javni put da uklone prepreke i uklone njihova vozila. Te osobe nisu se povinovale toj naredbi i nastavile su da viču na _____, gestikulirajući i podižući prste prema _____. U tom momentu _____ naredio je da oklopno vozilo nastavi sa kretanjem i da izgura vozila koja su se nalazila u barikadi. Čim se oklopno vozilo približilo vozilima koja su blokirala put, oko osam (8) osoba, koje su stajale iza barikade, otišlo je sa tog mesta i ušlo u šumu koja se nalazila sa leve strane. Čim su osobe napustile barikadu, začuo se prvi pucanj i _____ koji su bili uključeni u operaciju su odmah bili obavješteni da je jedan od njih teško povređen. Odmah nakon toga začula se rafalna paljba koja je dolazila sa prednje leve strane konvoja _____.

4. Metak je pogodio lice žrtve, E.Z. _____, pripadnika _____, koji je vozio drugo vozilo koje se nalazilo u konvoju _____. U trenutku kada je pogoden, njegovo vozilo bilo je pozicionirano paralelno sa oklopnim vozilom koje je predvodilo konvoj.

5. Nakon što je prvi metak pogodio E.Z. _____, započela je rafalna paljba ka vozilima KP iz tri različite lokacije i ona je trajala neodređeno dugo, ne duže od petnaest (15) minuta. _____ su uzvratili paljbu da bi se odbranili i da bi preuzeli telo povređenog _____, koje je bilo pomereno do oklopnog vozila. Pucnjava usmerena ka konvoju _____ trajala je sve dok se konvoj nije povukao u pravcu Mitrovice.

6. Incident se dogodio toplog letnjeg popodneva, kada je vreme bilo lepo, i kada je vidljivost bila dobra.

7. G. F.U. _____ bio je dodeljen oklopnom vozilu koje je vodilo konvoj ____ koji se kretao ka Kapiji 31. Svedok, G. F.U. _____, nalazio se u vodećem oklopnom vozilu i razdaljina između njega i počinitelca nije jasno utvrđena, ali ona nije bila veća od 20 metara od barikade.

8. 26. jula 2011 godine, između 13:30 i 14:25 časova, u oblasti koja se nalazi između sela Varage i sela Zupče, u opštini Zubin Potok, jedna neodređena grupa ljudi delovala je na način koji je lišio života E.Z. _____, iz rasnih i nacionalnih motiva zbog njegove _____ i Kosovske nacionalnosti, u vremenu kada je E.Z. _____ izvršavao svoje zakonske dužnosti zaštite javnog reda, obezbeđivanja osoba ili imovine, i održavanja javnog reda i mira, čime su namerno ugrozili živote putnika koji su se nalazili u vozilu.

9. M.V._____ je bio potpuno mentalno sposoban.

Ali je, takođe, izvan opravdane sumnje, utvrđeno da su:

1. 26. jula 2011 godine, između 13:30 i 14:15 časova, u oblasti koja se nalazi između sela Varage i sela Zupče, u opštini Zubin Potok, osumnjičeni R.R._____ i M._____ "D." V._____, uz saučesništvo drugih osoba koji su zajednički delovali i sudelovali, značajno doprinoseći nezakonitom ponašanju i aktivnostima, usled učešća u grupi ljudi tokom izvršavanja / lišavanja E. Z._____njegovog života.
2. Da je broj vozila koji su se nalazili na mestu barikade ili u njenoj blizini bio veći od četiri (4).
3. Da je broj osoba koje su se nalazile na barikadi bio veći od osam (8).
4. Da su osumnjičeni i ko-osumnjičeni blokirali javni put i sprečavali saobraćaj na istom.
5. Da je pucnjava trajala najmanje 20 minuta.

Stoga je on OSLOBODEN optužbe da je počinio krivično delo Teškog Ubistva, suprotno članovima 146 i 147 i stavovima 4,6,8 i 10 KZRK, tumačenog u skladu sa članom 23 KZRK pari materia sa članovima 178 i 179, stavovi 1.5, 1.7, 1.9 i 1.10 KZRK, tumačenog u skladu sa članom 31. KZRK.

2. Okrivljeni M.V._____, lični podaci istovetni gore navedenima, prema tački 2 Optužnice, proglašen je NEVINIM

Zbog toga što, izvan opravdane sumnje, nije dokazano sledeće:

26. jula 2011 godine, između 13:30 i 14:15 časova, u oblasti koja se nalazi između sela Varage i sela Zupče, u opštini Zubin Potok, osumnjičeni R.R._____ i M._____ "D." V._____, u saučesništvu sa drugima, delujući zajedno i sudelujući uz saučesništvo drugih osoba koji su zajednički delovali i sudelovali, značajno doprinoseći nezakonitom ponašanju i aktivnostima, kao deo navedene grupe ljudi u izvršavanju krivičnog dela „Pokušaj teškog ubistva“, u cilju lišavanja života drugih putnika (_____ B.M._____ i DP._____) koji su se nalazili u vozilu sa preminulim E. Z._____ iz rasnih i nacionalnih motiva zbog njegove _____ i Kosovske nacionalnosti, u vremenu kada je E. Z._____ izvršavao svoje zakonske dužnosti zaštite javnog reda, obezbeđivanja osoba ili imovine, i održavanja javnog reda i mira, čime

su namerno ugrozili živote putnika koji su se nalazili u vozilu, B.M._____, D.P._____
_____ i drugih _____ koji su se nalazili u konvoju vozila u locus in quo.

Stoga je on OSLOBODEN optužbe da je počinio krivično delo Teškog Ubistva, suprotno članovima 146 i 147 i stavovima 4,6,8 i 10 KZRK, tumačenog u skladu sa članovima 20 i 23 KZRK pari materia sa članovima 178 i 179, stavovi 1.5, 1.7, 1.9 i 1.10 KZRK, tumačenog u skladu sa članovima 28 i 31 KZRK.

3. Okrivljeni M.V._____, lični podaci istovetni gore navedenima, prema tački 3 Optužnice, proglašen je NEVINIM.

Zbog toga što, izvan opravdane sumnje, nije dokazano sledeće:

26. jula 2011 godine, između 13:30 i 14:15 časova, u oblasti koja se nalazi između sela Varage i sela Zupče, u opštini Zubin Potok, osumnjičeni .R._____ i M._____ "D." V._____, u saučesništvu sa drugima delujući zajedno i sudelujući uz saučesništvo drugih osoba koji su zajednički delovali i sudelovali, značajno doprinoseći nezakonitom ponašanju i aktivnostima, kao deo navedene grupe ljudi pri izvršavanju krivičnog dela "Nezakonitog vlasništva, kontrole ili posedovanja oružja", kontrole i posedovanja oružja upotrebljenog prilikom izvršavanja krivičnog dela Teškog ubistva E.Z._____, u suprotnosti sa važećim zakonom koji se odnosi na takvo oružje.

Stoga je OSLOBODEN optužbe da je počinio krivično delo "Neovlašćenog vlasništva, kontrole, posedovanja ili upotrebe oružja" u suprotnosti sa članom 328, stavovi 1 i 2 KZRK, tumačenom u saglasnosti sa članom 23 KZRK pari materia sa članom 374 KZRK, u saglasnosti sa članom 31 KZRK.

4. Okrivljeni M.V._____, lični podaci istovetni gore navedenima, prema tački 4 Optužnice, proglašen je NEVINIM.

Zbog toga što, izvan opravdane sumnje, nije dokazano sledeće:

26. jula 2011 godine, između 13:30 i 14:15 časova, u oblasti koja se nalazi između sela Varage i sela Zupče, u opštini Zubin Potok, osumnjičeni .R._____ i M._____ "D." V._____, u saučesništvu sa drugima delujući zajedno i sudelujući uz saučesništvo drugih osoba koji su zajednički delovali i sudelovali, značajno doprinoseći njegovom namernom i nezakonitom ponašanju i aktivnostima, sudelujući u određenoj grupi ljudi, upotrebljavajući silu i ozbiljne pretnje u cilju sprečavanja _____ u locus in quo da obavljaju njihove zakonske dužnosti.

Stoga je OSLOBODEN optužbe da je počinio krivično delo "Sprečavanje službenog lica u obavljanju službenih dužnosti" u suprotnosti sa članom 316, stavovi 1 i 3 KZRK, tumačenog u saglasnosti sa članom 23 KZRK, pari materia sa članom 409, stav 1 i 2 KZRK, tumačenog u saglasnosti sa članom 31 KZRK.

5. Okrivljeni M.V. _____, lični podaci istovetni gore navedenima, prema tački 5 Optužnice, proglašen je NEVINIM

Zbog toga što, izvan opravdane sumnje, nije dokazano sledeće:

26. jula 2011 godine, između 13:30 i 14:15 časova, u oblasti koja se nalazi između sela Varage i sela Zupče, u opštini Zubin Potok, osumnjičeni .R. _____ i M. _____ "D." V. _____, u saučesništvu sa drugima, delujući zajedno i sudelujući uz saučesništvo drugih osoba koji su zajednički delovali i sudelovali, značajno doprinoseći njegovom namernom i nezakonitom ponašanju i aktivnostima, sudelujući u određenoj grupi ljudi, uništili, uklonili iteško oštetili javni put Mitrovica – Zubin Potok, u oblasti koja se nalazi između sela Varage i Zupče, u opštini Zubin Potok, dajući pogrešne znake, signale, stavljajući prepreke i barikade na navedenom putu, čime su u velikoj meri ugrozili saobraćaj, ljudski život, fizičku bezbednost i imovinu.

Stoga je OSLOBODEN optužbe da je počinio krivično delo "Ugrožavanja javnog saobraćaja opasnom radnjom ili sredstvom" u suprotnosti sa članom 299, stav 1 KZRK, tumačenim u saglasnosti sa članom 23 KZRK, pari materia sa članom 380, stav 1 KZRK, tumačenog u saglasnosti sa članom 31 KZRK.

6. Okrivljeni M.V. _____, lični podaci istovetni gore navedenima, prema tački 6 Optužnice, proglašen je NEVINIM

Zbog toga što, izvan opravdane sumnje, nije dokazano sledeće:

26. jula 2011 godine, između 13:30 i 14:15 časova, u oblasti koja se nalazi između sela Varage i sela Zupče, u opštini Zubin Potok, osumnjičeni .R. _____ i M. _____ "D." V. _____, u saučesništvu sa drugima, delujući zajedno i sudelujući uz saučesništvo drugih osoba koji su zajednički delovali i sudelovali, značajno doprinoseći njegovom namernom i nezakonitom ponašanju i aktivnostima, sudelujući u određenoj grupi ljudi, uništili, uklonili i teško oštetili javni put Mitrovica – Zubin Potok, u oblasti koja se nalazi između sela Varage i Zupče, u opštini Zubin Potok, upotrebom oružja, drugih prepreka i barijera, koje su uzrokovale smrt E.Z. _____ i značajnu materijalnu štetu javnom putu i vozilima _____, i uzrokovale značajnu opasnost za druge _____ prisutne u konvoju vozila u locus in quo.

Stoga je OSLOBOĐEN optužbe da je počinio krivično delo "Izazivanje opšte opasnosti" u suprotnosti sa članom 291, stavovi 1, 3 i 5 KZRK, tumačenim u saglasnosti sa članom 23 KZRK pari materia sa članom 365 KZRK, tumačenom u saglasnosti sa članom 31 KZRK.

7. Okrivljeni M.V. _____, lični podaci istovetni gore navedenima, prema tački 7 Optužnice, proglašen je NEVINIM

Zbog toga što, izvan opravdane sumnje, nije dokazano sledeće:

26. jula 2011 godine, između 13:30 i 14:15 časova, u oblasti koja se nalazi između sela Varage i sela Zupče, u opštini Zubin Potok, osumnjičeni .R. _____ i M. _____ "D." V. _____, u saučesništvu sa drugima, delujući zajedno i sudelujući uz saučesništvo drugih osoba koji su zajednički delovali i sudelovali, značajno doprinoseći njegovom namernom i nezakonitom ponašanju i aktivnostima, sudelujući u određenoj grupi ljudi, uništili, uklonili i teško oštetili javni put Mitrovica – Zubin Potok, u oblasti koja se nalazi između sela Varage i Zupče, u opštini Zubin Potok, upotrebom oružja, drugih prepreka i barijera, koje su uzrokovale smrt E.Z. _____ i značajnu materijalnu štetu javnom putu i vozilima _____, i uzrokovale značajnu opasnost za druge _____ prisutne u konvoju vozila u locus in quo.

Stoga je OSLOBOĐEN optužbe da je počinio krivično delo "Učestvovanje u masi koja vrši krivično delo" u suprotnosti sa članom 320, stav 1 KZK, tumačenim u saglasnosti sa članom 23 KZK pari materia sa članom 412 KZRK, tumačenom u saglasnosti sa članom 31 KZRK.

II. Okrivljeni R.R. _____, lični podaci istovetni gore navedenima, prema tački 1 Optužnice, proglašen je NEVINIM

Zbog toga što je, izvan opravdane sumnje, dokazano sledeće:

1. 26. jula 2011 godine, oko 13:30 časova, više od pedeset (50) _____ Kosovske _____, pripadnici _____ (_____), koji su bili u pripravnosti u bazi _____ u Mitrovici, koja se nalazi u _____, dobilo je naređenje da krenu u smeru Kapije 31, da bi preuzeli kontrolu nad graničnim prelazom. Stoga je konvoj vozila ___ napustio bazu ____: konvoj se sastojao od dva oklopna vozila (jedno od njih je bilo na čelu, dok je

drugo bilo na začelju konvoja) i između tih oklopnih vozila bilo je oko 10-12 vozila __. Dok su se kretali ka Kapiji 31, duž glavnog asfaltnog puta između Mitrovice i Zubinog Potoka, u blizini sela Čabra, konvoj ___ naišao je na prvu barikadu sačinjenu od kamenja i peska, koja je sprečila konvoj da dalje nastavi kretanje duž glavnog puta. Stoga je konvoj ___ nastavio da se kreće alternativnim / sekundarnim putem da bi zaobišao barikadu i da bi se nakon toga vratio na glavni put, u pravcu Kapije 31.

2. Nakon što je nastavio da se kreće još oko 10 minuta, u oblasti koja se nalazi između sela Varage i sela Zupče, konvoj ___ naišao je na drugu prepreku: ovaj put to je bila barikada sačinjena od tri (3) vozila koja su se nalazila na sredini puta. Putnici i vozači iz tih triju vozila izašli su i počeli su da se sukobljavaju sa _____, vičući i gestikulirajući prema njima.

3. Oko osam (8) osoba je izašlo iz vozila, i počelo da se svađa sa _____. Nekoliko trenutaka kasnije još jedno vozilo, u kojem su bile dve (2) osobe, približilo se i zaustavilo se na određenoj udaljenosti od barikade. Neki _____ su izašli iz svojih vozila i naredili (na Srpskom i Albanskom jeziku) osobama koje su blokirale javni put da uklone prepreke i uklone njihova vozila. Te osobe nisu se povinovale toj naredbi i nastavile su da viču na _____, gestikulirajući i podižući prste prema _____. U tom momentu vođa operacije ___ naredio je da oklopno vozilo nastavi sa kretanjem i da izgura vozila koja su se nalazila u barikadi. Čim se oklopno vozilo približilo vozilima koja su blokirala put, oko osam (8) osoba, koje su stajale iza barikade, otišlo je sa tog mesta i ušlo u šumu koja se nalazila sa leve strane. Čim su osobe napustile barikadu, začuo se prvi pucanj i _____ koji su bili uključeni u operaciju su odmah bili obavješteni da je jedan od njih teško povređen. Odmah nakon toga začula se rafalna paljba koja je dolazila sa prednje leve strane konvoja _____.

4. Metak je pogodio lice žrtve, E.Z. _____, pripadnika _____, koji je vozio drugo vozilo koje se nalazilo u konvoju __. U trenutku kada je pogođen, njegovo vozilo bilo je pozicionirano paralelno sa oklopnim vozilom koje je predvodilo konvoj.

5. Nakon što je prvi metak pogodio E.Z. _____, započela je rafalna paljba ka vozilima _____ iz tri različite lokacije i ona je trajala neodređeno dugo, ne duže od petnaest (15) minuta. _____ su uzvratili paljbu da bi se odbranili i da bi preuzeli telo povređenog _____, koje je bilo pomereno do oklopnog vozila. Pucnjava usmerena ka konvoju __ trajala je sve dok se konvoj nije povukao u pravcu Mitrovice.

6. Incident se dogodio jednog letnjeg popodneva, kada je vreme bilo lepo, i kada je vidljivost bila dobra.

7. g-din F.U._____ je bio dodeljen oklopnom vozilu koje je predvodilo konvoj __ koji se kretao u pravcu kapije 31. Svedok g-din F.U._____ se nalazio u vodećem oklopnom vozilu, i rastojanje između njega i počinitelaca nije jasno utvrđena, ali nije bila veća od 20 metara od barikade.

8. Dana 26. jula 2011. g. između 13:30 i 14:25 časova, u oblasti koje se nalazi između sela Varage i sela Zupče. u opštini Zubin Potok, neodređena grupa ljudi je delovala na način koji je lišio života E.Z._____, iz rasnih i nacionalnih motiva, zbog njegove _____ i Kosovske nacionalnosti, u vremenu kada je E.Z._____ izvršavao svoje zakonske dužnosti zaštite javnog poretka, obezbeđivanje lica ili imovine i odražavanje javnog reda i mira, čime su namerno ugrozili živote putnika koji su se nalazili u vozilu.

10. R.R._____ je bio potpuno mentalno sposoban.

Ali, takođe, nije dokazano van razumne sumnje:

1. Da je dana 26. jula 2011. g. između 13:30 i 14:15 časova, u oblasti između sela Varage i sela Zupče, u opštini Zubin Potok, okrivljeni .R._____ i M._____ "D." V._____, u saizvršilaštvu sa drugim osobama, koji su zajedno delovali i učestvovali, značajno doprinoseći protivpravnim postupanjem i radnjama, usled učešća u grupi ljudi tokom izvršavanja/ lišavanja života E.Z._____, iz rasnih i nacionalnih motiva, zbog njegove _____ i Kosovske nacionalnosti, u vremenu kada je E.Z._____ izvršavao svoje zakonske dužnosti zaštite pravnog poretka, obezbeđivanje lica ili imovine, i održavanje javnog reda i mira, čime su namerno ugrozili živote putnika koji su se nalazili u vozilu.
2. Da je broj vozila koji su se nalazili na mestu barikade ili u njenoj blizini bio veći od četiri (4) vozila.
3. Da je broj osoba koje su se nalazile na barikadi bio veći ili oko osam (8) lica.
4. Da su optuženi i saoptuženi blokirali i ometali javni saobraćaj.
5. Da je pucnjava trajala najmanje 20 minuta.

Stoga je on OSLOBOĐEN optužbe da je počinio krivično delo Teško ubistvo, suprotno članovima 146. i 147., stav 4, 6, 8 i 10 Krivičnog zakonika Kosovo (KZK) u vezi sa članom 23. KZK, pari materia sa članovima 178. i 179 1.5, 1.7, 1.9 i 1.10 KZRK, u vezi sa članom 31. KZRK.

2. Okrivljeni R.R._____, sa gore navedenim ličnim podacima, prema tački 2. Optužnice, proglašen je NEVINIM.

Jer nije dokazano van razumne sumnje:

Da je dana 26. jula 2011. g. između 13:30 i 14:15 časova, u oblasti između sela Varage i sela Zupče u Opštini Zubin Potok, okrivljeni .R._____ i M._____ "D." V._____, u saizvršilaštvu sa drugima, delujući zajedno i sudelujući uz saučesništvo drugih lica, značajno doprinoseći njegovim protivpravnim postupanjem i radnjama, kao deo navedene grupe lica u izvršavanju krivičnog dela „Pokušaja teškog ubistva“, u cilju lišavanja života drugih putnika (_____ B.M._____ i D.P._____), koji su se nalazili u vozilu sa preminulim E.Z._____, iz rasnih i nacionalnih motiva, zbog njegove _____ i Kosovske nacionalnosti, u vremenu kada je E.Z._____ izvršavao svoje zakonske dužnosti zaštite pravnog poretka, obezbeđivanje lica ili imovine i održavanja javnog reda i mira, čime su namerno ugrozili živote policajaca KP koji su se nalazili u vozilu, B.M._____, D.P._____ i drugih policajaca KP koji su se nalazili u konvoju vozila u locus in quo.

Stoga je on OSLOBODEN optužbe da je počinio krivično delo "Pokušaj teškog ubistva" suprotno članovima 146. i 147. stav 4. 6. 8. i 10. KZRK u vezi sa članom 20. i 23. KZRK pari materia sa članovima 178 & 179 1.5, 1.7, 1.9 i 1.10 KZRK u vezi sa članovima 28. i 31 KZRK.

3. Okrivljeni R.R._____, sa gore navedenim ličnim podacima, prema tački 3. Optužnice, proglašen je NEVINIM.

Jer nije dokazano van razumne sumnje:

Da je dana 26. jula 2011. g. između 13:30 i 14:15 časova, u oblasti između sela Varage i sela Zupče u Opštini Zubin Potok, okrivljeni .R._____ i M._____ "D." V._____, u saizvršilaštvu sa drugima, delujući zajedno i sudelujući uz saučesništvo drugih lica, značajno doprinoseći njegovim protivpravnim postupanjem i radnjama, kao deo navedene grupe lica u izvršavanju krivičnog dela „Neovlašćeno vlasništvo, kontrola i posedovanje oružja“, vršili kontrolu i posedovali oružje koje je korišćeno u teškom ubistvu E.Z._____, povredom važećeg zakona koje se odnosi na takvo oružje.

Stoga je on OSLOBODEN optužbe da je počinio krivično delo "Neovlašćeno vlasništvo, kontrola, posedovanje ili korišćenje oružja" suprotno članu 328. stav 1. i 2. KZRK u vezi sa članom 23. KZRK pari materia sa članom 374. KZRK u vezi sa članom 31. KZRK.

4. Okrivljeni R.R. _____, sa gore navedenim ličnim podacima, prema tački 4. Optužnice, proglašen je NEVINIM.

Jer nije dokazano van razumne sumnje da je:

Da je dana 26. jula 2011. g. između 13:30 i 14:15 časova, u oblasti između sela Varage i sela Zupče u opštini Zubin Potok, okrivljeni .R. _____ i M. _____ "D." V. _____, u saizvršilaštvu sa drugima, delujući zajedno i sudelujući uz saučesništvo drugih lica, značajno doprinoseći njegovim namernim protivpravnim postupanjem i radnjama, kao deo navedene grupe lica, uz upotrebu sile i ozbiljnih pretnji u sprečavanju _____ u locus in quo u obavljanju njihove zakonite dužnosti.

Stoga je on OSLOBOĐEN optužbe da je počinio krivično delo "Sprečavanje službenog lica u obavljanju službene dužnosti" suprotno članu 316. stav 1. i 3. KZRK u vezi sa članom 23. KZRK pari materia sa članom 409. (1) I (2) KZRK u vezi sa članom 31. KZRK.

5. Okrivljeni R.R. _____, sa gore navedenim ličnim podacima, prema tački 5. Optužnice, proglašen je NEVINIM.

Jer nije dokazano van razumne sumnje:

Da je dana 26. jula 2011. g. između 13:30 i 14:15 časova, u oblasti između sela Varage i sela Zupče u Opštini Zubin Potok, okrivljeni .R. _____ i M. _____ "D." V. _____, u saizvršilaštvu sa drugima, delujući zajedno i sudelujući uz učešće drugih osoba, značajno doprinoseći njegovim namernim i protivpravnim postupanjem i radnjama, kao deo navedene grupe lica, uništili, uklonili i teško oštetili javni put Mitrovica- Zubin Potok, u oblasti između sela Varage i Zupče, opština Zubin Potok, dajući pogrešne znake, signale, postavljajući prepreke i barikade na navedenom javnom putu, čime su u velikoj meri ugrozili saobraćaj, ljudski život, fizičku bezbednost i imovinu.

Stoga je on OSLOBOĐEN optužbe da je počinio krivično delo "Ugrožavanje javnog saobraćaja opasnom radnjom ili sredstvom" suprotno članu 229. stav 1. KZRK u vezi sa članom 23. KZRK pari materia sa članom 380. (1) KZRK u vezi sa članom 31. KZRK.

6. Okrivljeni R.R. _____, sa gore navedenim ličnim podacima, prema tački 6. Optužnice, proglašen je NEVINIM.

Jer nije dokazano van razumne sumnje:

Da je dana 26. jula 2011. g. između 13:30 i 14:15 časova, u oblasti između sela Varage i sela Zupče u opštini Zubin Potok, okrivljeni .R._____ i M._____ "D." V._____, u saizvršilaštvu sa drugima, delujući zajedno i sudelujući uz učešće drugih lica, značajno doprinoseći njegovim protivpravnim postupanjem i radnjama, kao deo navedene grupe lica uništili, uklonili i teško oštetili javni put Mitrovica – Zubin Potok, u oblasti koja se nalazi između sela Varage i Zupče, u opštini Zubin Potok, upotrebom oružja, drugih prepreka i barikada, koje su uzrokovale smrt E.Z._____i značajnu materijalnu štetu javnom putu i vozilima _____, i uzrokovale značajnu opasnost po druge _____ koji su bili prisutni u konvoju vozila u locus in quo.

Stoga je on OSLOBOĐEN optužbe da je počinio krivično delo "Izazivanje opšte opasnosti" suprotno članu 291. stav 1. 3. i 5. KZRK u vezi sa članom 23. KZRK pari materia sa članom 365. (1) KZRK u vezi sa članom 31. KZRK.

7. Okrivljeni R.R._____, sa gore navedenim ličnim podacima, prema tački 7. Optužnice, proglašen je NEVINIM.

Jer nije dokazano van razumne sumnje:

Da je dana 26. jula 2011. g. između 13:30 i 14:15 časova, u oblasti između sela Varage i sela Zupče, u opštini Zubin Potok, okrivljeni .R._____ i M._____ "D." V._____, u saizvršilaštvu sa drugima, delujući zajedno i sudelujući uz učešće drugih lica, značajno doprinoseći njegovim protivpravnim postupanjem i radnjama, kao deo navedene grupe lica uništili, uklonili i ozbiljno oštetili javni put Mitrovica- Zubin Potok, u oblasti između sela Varage i Zupče, opština Zubin Potok, upotrebom oružja, drugih prepreka i barikada, koje su uzrokovale smrt E.Z._____i značajnu materijalnu štetu javnom putu i vozilima _____, i uzrokovale značajnu opasnost po druge _____ koji su bili prisutni u konvoju vozila u locus in quo.

Stoga je on OSLOBOĐEN optužbe da je počinio krivično delo "Učestvovanje u masi koja vrši krivično delo" suprotno članu 320. stav 1. KZRK u vezi sa članom 23. KZRK pari materia sa članom 412. (1) KZRK u vezi sa članom 31. KZRK.

III. Imovinsko-pravni zahtev

Oštećene strane su upućene na njihovo pravo da podnesu imovinsko-pravni zahtev shodno članovima 458, 459 i 460 ZKP. Takav zahtev je podnet zadnjeg dana glavnog pretresa.

Prema članu 463. stav 2 ZKP i s obzirom na prirodu oslobađajuće presude, SUD upućuje oštećene strane da imovinsko-pravni zahtev mogu ostvariti u parničnom postupku.

IV. Troškovi krivičnog postupka

Troškovi krivičnog postupka iz člana 450, stav 2, podstav 2.1. do 2.5. ZKP, nužni izdaci optuženih, naknade i izdaci branioca padaju na teret budžetskih sredstava, shodno članu 454, stav 1 ZKP.

*

Osnovni sud u Mitrovici

P. br. 59/2014

Član veća

Predsedavajući sudija

Član veća

Nuno Manuel de Madureira

Paulo Teixeira

Franciska Fiser

Sudija Eulexa

Predsedavajući sudija Euleksa

Sudija Euleksa

Sudski zapisničari

Pravni službenika Euleksa

Vera Manuello

Pravna pouka: Okrivljeni, njegov branilac, tužilac ili oštećena strana imaju rok od 15 dana od dana prijema ove presude, da izjave žalbu shodno članovima 380. stav (1) i 381. stav (1) ZKP. Žalba se podnosi prvostepenom sudu prema članu 388. stav (1) ZKP.