

**SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA**

**KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së
ŽALBENO VEĆE KAI**

GSK-KPA-A-104/12

**Priština,
17. jul 2013. godine**

U postupku

T. P.

Podnosilac zahteva/Žalilac

protiv

M. Z.

Tužena strana/Tužnik

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova u sastavu Elka Filcheva-Ermenkova, predsedavajući sudija, Esma Erterzi i Sylejman Nuredini, sudije, u žalbi na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/R/145/2012 (spis predmeta upisan u KAI pod brojem KPA08306) od dana 29. februara 2012. godine, nakon zasedanja održanog dana 17. jula 2013. godine, donosi sledeće:

PRESUDA

1. Poništava se odluka Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/R/145/2012 od dana 29. februara 2012. godine (spis predmeta upisan u KAI pod brojem 08306) i odbacuje se zahtev za privatnu imovinu zbog nedostatka nadležnosti.
2. Žalilac treba platiti troškove postupka određene u iznosu od € 60 (šezdeset) u vremenskom roku od 90. (devedeset) dana od dana prijema presude pod pretnjom prisilnog izvršenja.

Proceduralni i činjenični istorijat:

Dana 29. decembra 2006. godine, T. P. je podneo imovinski zahtev u Kosovskoj agenciji za imovinu (KAI) kojim je potraživao potvrđivanje njegovog imovinskog prava i ponovni posed nad katastarskom parcelom br. 1754 koja se nalazi na mestu zvanom "Gegë Mahala", jednospratna kuća, zgrada i dvorište u površini od 187 m², katastarska zona Rahovica, Opština Uroševac. Posed nad nepokretnom imovinom je izgubljen dana 20. juna 1999. godine kao rezultat okolnosti na Kosovu tokom 1998./1999. Godine.

Kako bi podržao svoj imovinski zahtev, podnosilac zahteva je dostavio KAI sledeće pismene dokaze:

- Posedovni list br. 112, izdat dana 25. decembra 1995. godine, od strane Republike Srbije, koji potvrđuje da je podnosilac zahteva vlasnik imovine u zahtevu u Opštini Uroševac, katastarska zona Rahovica;
- Lična karta br. L4341, izdata od dana 03. avgusta 2004. godine, od strane Opštine Štrpce;
- Priličan broj ostalih dokumenata koji nisu u vezi ovog specifičnog imovinskog zahteva.

U 2008. godini, KAI je obavestila zahtev postavljanjem znaka za obaveštenje na mestu na kome se navodno nalazila imovina u zahtevu. U 2010. godini, KAI je ponovo obavestila zahtev, ovog puta objavljivanjem zahteva u Listu za obaveštenje br. 3 i biltenu UNHCR kancelarije za imovinu. Ista objavljivanja (list i bilten) su ostavljena na ulazu i izlazu sela Rahovica kako i u nekoliko službenih kancelarija u Uroševcu.

Dana 06. januara 2011. godine, KAI je proverila obaveštenje imovine u zahtevu i našla da je prvo obaveštenje obavljeno dana 08. avgusta 2008. godine bilo netačno te i da fotografije koje su slikane tokom obaveštenja tog datuma predstavljaju drugačije stanje imovine u zahtevu. Nakon obilaska imovine u zahtevu stanje imovine pokazuje dvorište i štalu koje je koristio M. Z. i tvrdio zakonsko pravo.

Kako bi podržao svoje navode, tužena strana, M. Z., je dostavio KAI sledeća dokumenta:

- Certifikat o pravima nad nepokretnom imovinom UL-72217072-00122 od dana 15. jula 2011. godine, za Katastarsku zonu Rahovica, Opština Uroševac, koji pokazuje da je katastarska parcela br. 1754 na mestu zvanom "Lagja e Gegëve" u površini od 0.06.82 ha, upisana na ime tužene strane;
- Posedovni list br. 122, izdat dana 06. decembra 2007. godine, od strane Odeljenja za katastar, geodeziju i nepokretnu imovinu Opštine Uroševac, koji pokazuje da je katastarska parcela na mestu zvanom "Lagja e Gegëve", Katastarska zona Rahovica, Opština Uroševac, kuća i dvorište u površini od 0.06.82 ha, upisana na ime tužene strane;
- Posedovni list br. 112, izdat dana 28. februara 2007. godine od strane Odeljenja za katastar, geodeziju i nepokretnu imovinu Opštine Uroševac, koji pokazuje da je katastarska parcela br. 1754, na mestu zvanom "Lagja e Gegëve", Katastarska zona Rahovica, Opština Uroševac, kuća i dvorište, u površini od 0.06.82 ha, nije upisana među ostalim imovinama na ime podnosioca zahteva.

Ekipa za verifikaciju je pozitivno verifikovala ove dokumente osim posedovnog lista br. 112 koji se ne odnosi na katastarsku parcelu koja je predmet imovinskog zahteva.

Dana 03. oktobra 2011. godine, žalilac je dostavio KAI pismeni odgovor na navode tužene strane – on je izjavio sledeće:

"[.....] moguće je da je kod tuženog došlo do zablude u pogledu identifikacije parcele. On je vlasnik parcele br. 1754, površine 682 m², upisane u PL. Br. 122, KO Rahovica. [.....] pretpostavljam da je zbog istog broja parcele (1754) došlo do zablude tuženog. U posedovnom listu br. 112, KO Rahovica, kod broja moje parcele 1754 stoji oznaka D što znači da se radi o dvojnoj parceli, parcele jesu iste po broju ali je površina različita (površina moje parcele je 187 m², a površina parcele tuženog je 682 m²) i upisane su u različite posedovne listove (moja PL br. 112, a tuženog PL br. 122). [.....]."

"Na osnovu navedenog, tražim da Kosovska agencija za imovinu konačno potvrdi moje pravi na parceli br. 1754/D površine 187 m², iz PL 112, KO Rahovica, Opština Uroševac"

Odlukom KPCC/D/R/145/2012 od dana 29. decembra 2012. godine, KIZK je odbila zahtev podnosioca zahteva sa obrazloženjem da isti nije predstavio zakonski valjane činjenice za potvrđivanje njegovog prava nad imovinom koja je predmet njegovog imovinskog zahteva. Posedovni list koje je dostavio podnosilac zahteva se ne odnosi na imovinu u zahtevu.

Posedovni list i certifikat o pravima nad nepokretnom imovinom dostavljeni od strane tužene strane potvrđuju njegovo imovinsko pravo nad nepokretnom imovinom koja je predmet zahteva. Što više, tužena strana navodi da je nasledio ovu imovinu od njegovog oca u 1941. godini. Ova dokumenat su pozitivno verifikovana od strane Izvršnog sekretarijata KAI.

Dana 11. jula 2012. godine, odluka KIZK je uručena podnosiocu zahteva.

Dana 18. juna 2012. godine, tužena strana je primila odluku KIZK te nije dostavio nikakv odgovor na žalbu.

Žalilac je napao odluku KIZK i naveo da je odluka zasnovana na pogrešnom i nepotpunom utvrđivanju činjeničnog stanja i pogrešne primene materijalnog prava i predložio da se prihvatanjem njegove žalbe kao osnovane potvrdi njegovo imovinsko pravo i da mu se vrati nepokretna imovina u ponovni posed. Dodatno, žalilac ne osporava činjenicu da je katastarska parcela br. 1754 na mestu zvanom "Lagja e Gegëve", Katastarska zona Rahovica, kuća i dvorište u površini od 0.06.82 ha upisana u posedovnom listu br. 122, i u Certifikatu o pravima nad nepokretnom imovinom UL-72217072-00122 izdatog dana 15. jula 2011. godine, upisana na ime tužene strane. Međutim, on navodi da je on vlasnik parcele 1754/D upisane u posedovnom listu 112.

Pravno obrazloženje:

Žalba je prihvatljiva pošto je ista uložena u zakonskom roku od 30. dana od dana prijema odluke, u smislu člana 12.1 UNMIK Uredbe 2006/50, zamenjene Zakonom br. 03/L-079 o rešavanju zahteva koji se odnose na privatnu imovinu, uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu.

Vrhovni sud zaključuje da odluka KIZK na koju je uložena žalba ustanovljava bitnu povredu odredbi člana 182. stav 2 pod-stav (b) ZPP i člana 3.1 UNMIK Uredbe zamenjene Zakonom br. 03/L-079, a to su povrede apsolutne prirode na koje ovaj sud deluje *ex officio*. Prema tome, u smislu ovog pravnog

osnova, odluka na koju je uložena žalba se treba poništiti i imovinski zahtev odbaciti pošto isti spadaju van okvira nadležnosti KIZK (član 11.4 (a) UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079 i član 198 (1) ZPP).

U smislu člana 3.1 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079, podnosilac zahteva ima pravo na nalog Komisije za ponovni posed imovine ako podnosilac zahteva ne samo dokaže pravo nad nepokretnom imovinom već takođe i da on/ona nije u stanju da uživa to pravo iz okolnosti koje su direktno povezane ili rezultiraju iz oružanog sukoba koji se dogodio na Kosovu između 27. februara 1998. godine i 20. juna 1999. godine.

Posedovni list br. 112 na ime podnosioca zahteva, izdat dana 28. februara 2007. godine od strane Odeljenja za katastar, geodeziju i nepokretnu imovinu Opštine Uroševac – Misije Ujedinjenih nacija na Kosovu (UNMIK), se ne odnosi na parcelu 1754 ili 1754 D.

Međutim, posedovni list 122, izdat od dana 06. decembra 2007. godine od strane Odeljenja za katastar, geodeziju i nepokretnu imovinu Opštine Uroševac – Misije Ujedinjenih nacija na Kosovu (UNMIK), ustanovljava da je katastarska parcela 1754, na mestu zvanom “Lagja e Gegëve”, kuća sa dvorištem 0.06.82 ha, Katastarska zona Rahovica, upisana na ime tužene strane.

Ova dokumenat su pozitivno verifikovana od strane Ekipe za verifikaciju KAI.

Prema tome, katastarska parcela 1754 ili parcela nad kojom podnosilac zahteva tvrdi pravo, nije upisana na ime podnosioca zahteva u nijednom od gore navedenih posedovnih listova ili sertifikata o pravima nad imovinom.

U međuvremenu, Certifikat o pravima nad nepokretnom imovinom UL-72217072-00122 od dana 15. jula 2011. godine Katastarske zone Rahovica, Opština Uroševac je ustanovio da je katastarska parcela 1754, koja se nalazi na mestu zvanom “Lagja e Gegëve”, kuća i dvorište, u površini od 0.06.82 ha, upisana na ime tužene strane.

Uzimajući u obzir da žalilac u njegovoj žalbi traži potvrđivanje svojine nad katastarskoj parceli 1754/D u površini od 187 m², upisanoj u posedovnom listu 112, Katastarska zona Rahovica, Opštine Uroševac, i drugoj priloženoj verziji posedovnog lista br. 112, izdata dana 09. februara 2010. godine, od strane Republičkog zavoda za geodeziju, nepokretnu imovinu i katastar, Sud je naložio Katastarskoj kancelariji u Uroševcu da verifikuje navode žalioca. U svom pismenom odgovoru (od

dana 03. juna 2013. godine) Odeljenje za urbanizam, imovinu, katastar, geodeziju i zaštitu sredine Opštine Uroševac je našao da na mestu zvanom "Lagja e Gegëve" ne postoji parcela 1754/D, dok parcela 1754 (kuća i dvorište u površini od 682 m²) na mestu zvanom "Lagja e Gegëve", listirana u certifikatu br. 22-4620, upisana je na ime tužene strane (M. Z.).

Čak i posedovni list br. 112, izdat dana 08. avgusta 2007. godine, od strane Odeljenja za katastar, geodeziju i nepokretnu imovinu (UNMIK) ne pokazuje da je žalilac vlasnik parcele 1754/D.

Na osnovu dostavljenih dokumenata koje su dostavile stranke, parcela br. 1754 (kao pitanje imovinskog zahteva bez ponovnog numerisanja kao 1754 D), na mestu zvanom "Lagja e Gegëve", Katastarska zona Rahovica, kuća i dvorište u površini od 0.06.82 ha, je upisana u Katastarskoj kancelariji u Uroševcu na osnovu Certifikata o pravima nad nepokretnom imovinom UL-72217072-00122 od dana 17. februara 2011. godine. Odgovor Katastarske kancelarije u Uroševcu od dana 03 juna 2013. godine, pokazuje da je ova originalna parcela upisana na ime tužene strane, Z. I. M, još od 1983. godine.

Iz administriranih dokaza i potvrđenih činjenica, rezultira da podnosilac zahteva nije bio upisani vlasnik imovine u zahtevu (parcela br. 1754 ne parcela br. 1754 D). Uzimajući u obzir da podnosilac zahteva nije dokazao njegovo svojinsko pravo nad imovinom u zahtevu pre oružanog sukoba i nije podržao njegove navode da je bio raseljen ili da je izgubio posed te i da nije u stanju da uživa imovinsko pravo zbog okolnosti koje su direktno povezane ili rezultiraju iz oružanog sukoba koji se dogodio na Kosovu između 27. februara 1998. godine i 20. juna 1999. godine, i uzimajući u obzir činjenicu da je imovina bila upisana na ime tužene strane od 1983. godine, u smislu člana 3.1 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079, ovo pravno pitanje ne spada u okviru nadležnosti KIZK i Vrhovnog suda.

Na osnovu gore navedenog, odluka KIZK u vezi navedenog zahteva se treba poništiti i imovinski zahtev odbaciti u smislu člana 198, stav1 ZPP, jer spada van nadležnosti KIZK i Suda.

Troškovi postupka:

Na osnovu dodatka III, člana 8.4 Administrativnog naređenja (AN) 2007/5 zamenjenog Zakonom br. 03/L-079, stranke su oslobođene plaćanja troškova u postupku pred Izvršnim sekretarijatom i Komisijom. Međutim, isti izuzeci nisu predviđeni u postupcima pred Vrhovnim sudom. Prema

tome, standardna tarifa sudske takse je predviđena Zakonom o sudskim taksama (službeni list SAPK-3. oktobar 1987. godine) i AN 2008/02 Sudskog saveta Kosovo o Ujedinjenju sudskih taksi koji su u primeni u postupcima pred Žalbenim većem.

Prema tome, sledeće sudske takse se odnose na ovoj žalbeni postupak:

- Sudska tarifa za ulaganje žalbe (član 10.11 AN 2008/2): € 30
- Sudska tarifa za donošenje presude o odbacivanju imovinskog zahteva, maksimum može biti 30 evra koja se određuje u tom iznosu, u smislu člana 10.15 u vezi sa članom 10.1 AN 2008/2 of Sudskog saveta Kosovo o Ujedinjenju sudskih taksi.

Tuženik će snositi troškove postupka pošto je isti podneo neprihvatljivi imovinski zahtev.

Dalje, podnosilac zahteva/tuženik je bio obavešten povodom ovoga ali nije podneo zahtev. U smislu člana 46. Zakona o sudskim taksama, kada je lice sa prebivalištem ili boravištem u inostranstvu obavezno da plati sudsku taksu završni rok za uplatu iste ne može biti manji od 30. dana a ni veći od 90. dana. Sud je odlučio da završni rok u ovom predmetu bude 90. (devedeset) dana. Član 47. stav 3. predviđa da u slučaju da stranka ne plati sudsku taksu u određenom vremenskom roku, ista će trebati da plati novčanu kaznu u iznosu od 50% od iznosa kazne. U slučaju da stranka ne isplati sudsku taksu u određenom vremenskom roku, sprovedeće se prisilno izvršenje.

Pravni savet:

U smislu člana 13.6 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom 03/L-079, ova presuda je konačna i primenljiva i ne može biti osporena korišćenjem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

Elka Filcheva-Ermenkova, EULEX predsedavajući sudija

Esma Erterzi, EULEX sudija

Sylejman Nuredini, sudija

Urs Nufer, EULEX zapisničar